

 <p>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ</p>	<p>ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΤΟΙΧΟΚΟΛΛΗΣΗΣ</p>
<p>Από το Πρακτικό 2 / 30-1-2026 τακτική δημόσια συνεδρίαση δια ζώσης του Δημοτικού Συμβουλίου.</p> <p>Αριθ. 4 /2026</p>	<p>Στο Ανθηρό σήμερα στις 4-2-2026 ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 π.μ. ο παρακάτω υπογεγραμμένος Πινακούλας Αθανάσιος, δημοτικός υπάλληλος, τοιχοκόλλησα στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου, ύστερα από προφορική εντολή του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, πίνακα που περιλαμβάνει τα θέματα που συζητήθηκαν στο Δημοτικό Συμβούλιο στην 1η τακτική δημόσια συνεδρίαση δια ζώσης, στις 30-1-2026, καθώς και περίληψη των αποφάσεων που λήφθηκαν.</p> <p>Αυτός που έκανε την τοιχοκόλληση:</p> <p>Πινακούλας Αθανάσιος</p> <p>Οι Μάρτυρες :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Κλάρα Δήμητρα 2. Κλάρα Ουρανία <p>Ακριβές αντίγραφο Ανθηρό 4-2-2026 Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.</p> <p>Παπαδήμας Ηλίας</p>

Θέμα: «Περί γνωμοδότησης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων με τίτλο «Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (ΜΥΗΕ) ισχύος 1.1MW στο ρέμα «Παλαιόδεντρο» των Τ.Κ. Αργιθέας & Οξυάς, των Δ.Ε. Αργιθέας & Μουζακίου, των Δ. Αργιθέας & Μουζακίου, της Π.Ε. Καρδίτσας, στην Περιφέρεια Θεσσαλίας., φερόμενης ιδιοκτησίας της εταιρείας "ΔΑΝΑΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΟΝ. ΙΚΕ" & δ.τ. «ΔΑΝΑΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΙΚΕ».

Στο Ανθηρό, σήμερα την 30^η του μήνα Ιανουαρίου του έτους 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00 μ.μ., συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση δια ζώσης, στο Δημαρχείο του Δήμου Αργιθέας το Δημοτικό Συμβούλιο ύστερα από την με αριθμ. 378/26-1-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου η οποία δόθηκε με αποδεικτικό σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 67, 69 του Ν.3852/2010 της αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκαν με αυτές του άρθρου 6 του Ν. 5056/2023 και την αριθ. 98/8182/26.01.2024 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., καθώς και την αριθ. 2804/20.01.2025 απόφαση ΥΠ.ΕΣ. " Πρότυπος κανονισμός λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου" και δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων και στην ιστοσελίδα του Δήμου.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο δέκα πέντε (15) μελών βρέθηκαν στη συνεδρίαση τα παρακάτω εννέα (9) μέλη και από της Προέδρους των Τοπικών Κοινοτήτων σε σύνολο είκοσι (20) μελών βρέθηκαν τέσσερα (4) μέλη στη συνεδρίαση ως εξής:

ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

	<u>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</u>	<u>ΑΠΟΝΤΕΣ</u>
1	Παπαδήμας Ηλίας – Πρόεδρος Δ.Σ.	Πούλιος Χαράλαμπος
2	Σακκάς Νικόλαος	Ζαχαράκη Παρασκευή
3	Γραμμένος Κων/νος	Στεργίου Ηλίας
4	Μερεντίτης Κων/νος	Κορλού Όλγα
5	Καμπούρης Δημήτριος	Κούτσικος Κων/νος
6	Ποζιός Νικόλαος	Θεοδωράκης Αθανάσιος
7	Καραγεώργος Αθανάσιος	
8	Τουραλιάς Νικόλαος	
9	Καναβός Βασίλειος	
		ΤΑ ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΚΛΗΘΗΚΑΝ ΝΟΜΙΜΑ

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

	<u>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</u>	<u>ΑΠΟΝΤΕΣ</u>
1	Αργυρός Δημήτριος – Κοιν. Πετρίλου	Μαντζιούρας Χρήστος-Λουκάς –Κοιν. Φουντωτού
2	Θεοδωράκης Κων/νος – Κοιν. Ανθηρού	Θάνος Απόστολος – Κοιν. Ελληνικών
3	Μανίκας Δημήτριος – Κοιν. Κουμπουριανών	Θάνος Γεώργιος – Κοιν. Μεσοβουνίου
4	Λαμπέρης Αθανάσιος – Κοιν. Δροσάτου	Γιαννακάκης Χρήστος – Κοιν. Βλασίου
5		Παναγιώτου Ηλίας – Κοιν. Αργυρίου
6		Παπαϊωάννου Ιωάννης – Κοιν. Βραγκιανών
7		Καραμπίνης Λάμπρος – Κοιν. Λεοντίτου
8		Παπαδόπουλος Κων/νος –Κοιν. Πετροχωρίου
9		Πούπης Δημήτριος – Κοιν. Πετρωτού
10		Καϊμακάμης Ευστάθιος – Κοιν. Στεφανάδας
11		Κοτσώνης Περικλής – Κοιν. Θερινού
12		Κραμποκούκης Δημήτριος – Κοιν. Καρυάς
13		Μπίνας Παναγιώτης – Κοιν. Αργιθέας
14		Κολοκοτρώνης Ηλίας – Κοιν. Καταφυλλίου
15		Νικολάου Παναγιώτης – Κοιν. Μαράθου
16		Αναστασίου Στυλιανός – Κοιν. Καλής Κώμης
		ΤΑ ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΚΛΗΘΗΚΑΝ ΝΟΜΙΜΑ

Ο Δήμαρχος κ. Στεργίου Ανδρέας προσκλήθηκε νόμιμα και παραβρέθηκε στην συνεδρίαση, αρχίζει η συνεδρίαση με πρακτικογράφο τον υπάλληλο του Δήμου κ. Πινακούλα Αθανάσιο.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου πρότεινε το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης να συζητηθεί 1ο, όπου ομόφωνα έγινε δεκτό.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης προτείνοντας για συζήτηση το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης: «Περί γνωμοδότησης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων με τίτλο «Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (ΜΥΗΕ) ισχύος 1.1MW στο ρέμα «Παλιόδεντρο» των Τ.Κ. Αργιθέας & Οξυάς, των Δ.Ε. Αργιθέας & Μουζακίου, των Δ. Αργιθέας & Μουζακίου, της Π.Ε. Καρδίτσας, στην Περιφέρεια Θεσσαλίας., φερόμενης ιδιοκτησίας της εταιρείας "ΔΑΝΑΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΟΝ. ΙΚΕ" & δ.τ. «ΔΑΝΑΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΙΚΕ» έδωσε τον λόγο στον εντεταλμένο Δημοτικό Σύμβουλο κ. Καραγεώργο Αθανάσιο ο οποίος εισηγούμενος το θέμα είπε ότι:

Η Περιφέρεια Θεσσαλίας – Γραμματεία Περιφερειακού Συμβουλίου μας έστειλε το αριθ. 470974/4-12-2025 έγγραφό της με θέμα: Ανακοίνωση μελέτης Περιβαλλοντικών επιπτώσεων όπου αναφέρει τα εξής:

Σας ενημερώνουμε ότι στη Γραμματεία του Περιφερειακού Συμβουλίου Θεσσαλίας έχει διαβιβαστεί Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων(ΜΠΕ)του έργου«Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο(ΜΥΗΕ)ισχύος1.1MWστο ρέμα "Παλιόδεντρο"των Τ.Κ. Αργιθέας Οξυάς,των Δ.Ε.Αργιθέας& Μουζακίου,των Δ.Αργιθέας &Μουζακίου,της Π.Ε. Καρδίτσας,στην Περιφέρεια Θεσσαλίας.,φερόμενης ιδιοκτησίας της εταιρείας"ΔΑΝΑΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΟΝ.ΙΚΕ"& δ.τ. "ΔΑΝΑΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΙΚΕ".

Στο πλαίσιο έναρξης της δημόσιας διαβούλευσης και σύμφωνα με την Κ.Υ.Α.1649/45/15-1-2014(ΦΕΚ45/ΤΕΥΧΟΣ Β/15-1-2014)όπως ισχύει,η ανακοίνωση της ανωτέρω ΜΠΕ εστάλη για δημοσίευση στην εφημερίδα«ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ»στις04-12-2025. Επιπλέον,βρίσκεται αναρτημένη και στον ιστότοπο της Περιφέρειας www.thessaly.gov.gr -Εφημερίδα της Υπηρεσίας–Διαβουλεύσεις–ΜΠΕ.

Επιπρόσθετα,ο πλήρης φάκελος της ανωτέρω μελέτης βρίσκεται αναρτημένος στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο του Υπουργείου Περιβάλλοντος&Ενέργειας (<https://epgm.yren.gr>),μεΠΕΤ:2408002521.

Παρακαλούμε,όπως ενημερώσετε το Δημοτικό Συμβούλιο και την/τις Επιτροπή/ές Ποιότητας Ζωής,την/τις Δημοτικές Επιτροπή/ές Διαβούλευσης και τα Συμβούλια Τοπικής ή Δημοτικής Κοινότητας να εκφράσουν τη γνώμη τους και να μας αποστείλετε συμπληρωμένο το σχετικό έντυπο υπό στοιχεία Δ11που περιλαμβάνεται στο παράρτημα Α της ανωτέρω Κ.Υ.Α.εντός τριάντα(30)ημερών (έως2 Ιανουαρίου2026).

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την Κ.Υ.Α.1649/45/2014(Φ.Ε.Κ. 45/Β/15-01-2014),η παράλειψη του/ων Περιφερειακού/ων Συμβουλίου/ων,ή της Περιφερειακής/ων Επιτροπής/ων,ή/και του ενδιαφερόμενου κοινού ή/και του δημοτικού/ών συμβουλίου/ων,ή/και της/ων Επιτροπής/ών Ποιότητας Ζωής,ή/και της/ων Δημοτικής/ών Επιτροπής/ων Διαβούλευσης ή/και του/ων Συμβουλίου/ων Τοπικής ή Δημοτικής Κοινότητας,να γνωμοδοτήσουν εντός των προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία προθεσμιών,δεν κωλύει την πρόοδο της διοικητικής διαδικασίας αξιολόγησης του φακέλου της ΜΠΕ από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή.

Η παρούσα εισήγηση υποβάλλεται προς το Δημοτικό Συμβούλιο Αργιθέας και αφορά τη συζήτηση και λήψη απόφασης για έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για το έργο κατασκευής και λειτουργίας Μικρού Υδροηλεκτρικού Σταθμού (ΜΥΗΣ) ισχύος 1,1 MW στο ρέμα «Παλιόδενδρο», εντός της Τοπικής Κοινότητας Αργιθέας (Κνίσοβο).

Η εισήγηση βασίζεται αποκλειστικά και τεκμηριωμένα στα αναφερόμενα στοιχεία της υποβληθείσας ΜΠΕ, καθώς και στην επίσημη, τεκμηριωμένη και απολύτως αιτιολογημένη αδυναμία έκφρασης γνώμης του Προέδρου της Τοπικής Κοινότητας Αργιθέας. Τα επιχειρήματα που παρατίθενται κατωτέρω καταδεικνύουν σωρευτικά ότι η υπό κρίση ΜΠΕ πάσχει από σοβαρές ελλείψεις, ανακρίβειες και παραλείψεις, ενώ ταυτόχρονα δεν πληρούνται βασικές προϋποθέσεις νομιμότητας, διαφάνειας και κοινωνικής αποδοχής του έργου.

Ειδικότερα:

I. Ουσιώδεις παραλείψεις διαδικασίας από τους φορείς του έργου

Ιδιαίτερη και καθοριστική βαρύτητα φέρει η αδυναμία έκφρασης γνώμης του Προέδρου της Τοπικής Κοινότητας Αργιθέας, στην οποία επισημαίνεται ρητά ότι οι επιχειρηματικοί φορείς του έργου παρέλειψαν βασικά και αναγκαία στάδια που όφειλαν να προηγηθούν της κατάθεσης της ΜΠΕ προς γνωμοδότηση στο Δημοτικό Συμβούλιο, και συγκεκριμένα:

1. Απουσία ουσιαστικής διαβούλευσης με την τοπική κοινωνία

Δεν προηγήθηκε καμία ουσιαστική διαδικασία ενημέρωσης, διαβούλευσης και συναίνεσης με τους κατοίκους της Δημοτικής Κοινότητας Αργιθέας, γεγονός που αντίκειται στις αρχές της συμμετοχικής διοίκησης, της διαφάνειας και της κοινωνικής νομιμοποίησης έργων με σημαντικό περιβαλλοντικό αποτύπωμα. Ο Πρόεδρος της Κοινότητας επισημαίνει ότι η γνωμοδότησή του προϋποθέτει ρητά την προηγούμενη ενημέρωση και τη σύμφωνη γνώμη του συνόλου των κατοίκων, κάτι που ουδέποτε ζητήθηκε ούτε διασφαλίστηκε από την εταιρεία.

2. Ασφυκτικά και μη εύλογα χρονικά περιθώρια γνωμοδότησης

Το χρονικό διάστημα που τέθηκε για τη διατύπωση γνώμης από την Κοινότητα ήταν αντικειμενικά ανεπαρκές, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα του έργου, την πολυπλοκότητα της ΜΠΕ και τη χρονική συγκυρία εορταστικών ημερών και επίσημων αργιών.

3. Μη εκπλήρωση συγκεκριμένων, δεσμευτικών υποχρεώσεων εκ μέρους της εταιρείας

Ο Πρόεδρος της Κοινότητας επισημαίνει ότι ουδέποτε γνωστοποιήθηκαν εγγράφως, με σαφείς και δεσμευτικούς όρους, τα εξής κρίσιμα ζητήματα:

- Η ακριβής και σαφής χωρική υπόδειξη της θέσης κατασκευής του έργου.
- Η πλήρης και εγγυημένη αποκατάσταση και ανάπλαση του περιβάλλοντος χώρου μετά την κατασκευή.
- Το ακριβές καθεστώς αδειοδότησης και χρήσης των υδατικών πόρων της περιοχής.
- Ο σαφής καθορισμός αντισταθμιστικών και ανταποδοτικών οφελών προς την Τοπική Κοινότητα και τους κατοίκους της.
- Η θέσπιση της εντοπιότητας ως υποχρεωτικής προϋπόθεσης απασχόλησης των εργαζομένων που πρόκειται να προσληφθούν.

Η απουσία των ανωτέρω στοιχείων συνιστά θεμελιώδη διαδικαστική πλημμέλεια, η οποία καθιστά τη ΜΠΕ πρόωρη, ελλιπή και μη ώριμη προς έγκριση.

II. Σοβαρές περιβαλλοντικές και γεωτεχνικές επιπτώσεις – Ελλιπής αξιολόγηση κινδύνων

1. Περιοχή πληγείσα από πρόσφατες θεομηνίες

Η περιοχή του έργου έχει πληγεί επανειλημμένα από ακραία καιρικά φαινόμενα (ΙΑΝΟΣ, DANIEL, ELIAS) και δεν έχει αποκατασταθεί πλήρως. Η ΜΠΕ δεν αξιολογεί επαρκώς τη σωρευτική επίδραση των παρεμβάσεων σε μια ήδη επιβαρυνόμενη και γεωλογικά ευάλωτη περιοχή.

2. Κίνδυνοι για τον βασικό οδικό άξονα

Η εγγύτητα της υδροληψίας και του σταθμού στον επαρχιακό οδικό άξονα Καρδίτσα – Μουζάκι – Άρτα εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους κατολισθήσεων, υποσκαφών και ενδεχόμενης διακοπής της μοναδικής πρόσβασης της Δυτικής Αργιθέας, γεγονός που δεν αξιολογείται επαρκώς στη ΜΠΕ.

3. Εκτεταμένες τεχνικές παρεμβάσεις στην κοίτη

Η χάραξη και κατασκευή αγωγού μεταφοράς νερού εντός και επί των πρανών της κοίτης, καθώς και κατά μήκος υφιστάμενου οδικού δικτύου, επιβαρύνει σημαντικά το φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον.

III. Σωρευτικές επιπτώσεις από πολλαπλά ΜΥΗΣ

Η ίδια η ΜΠΕ αναγνωρίζει την ύπαρξη τουλάχιστον τεσσάρων επιπλέον ΜΥΗΣ στην ίδια υδατολεκάνη. Η σωρευτική αυτή επιβάρυνση οδηγεί σε ουσιαστική αποξήρανση μεγάλου τμήματος του ρέματος, γεγονός που υποβαθμίζει ανεπανόρθωτα το υδατικό οικοσύστημα.

IV. Προστατευόμενες περιοχές, ιχθυοπανίδα και παραβίαση της νομοθεσίας για τα ύδατα

Το έργο χωροθετείται εντός Καταφυγίου Άγριας Ζωής (ΚΑΖ) με την ονομασία «Δημοτικά διαμερίσματα Αργιθέας και Θερινού Δήμου Αργιθέας» (Κωδ. Κ839), ενώ σε απόσταση 5,4 km ΝΔ εντοπίζεται και δεύτερο ΚΑΖ («Δημοτικά διαμερίσματα Καρυάς Κουμπουριανών, Δήμου Αργιθέας και κοινότητα Αθαμανών», Κωδ. Κ756). Παρά ταύτα, η ΜΠΕ προσεγγίζει με επιφανειακό και ατεκμηρίωτο τρόπο τα ζητήματα βιοποικιλότητας.

1. Ατεκμηρίωτη επίκληση απουσίας ιχθυοπανίδας

Η ΜΠΕ αναφέρει γενικά και αόριστα ότι στο ρέμα δεν υφίσταται ιχθυοπανίδα, χωρίς όμως να προσκομίζεται κανένα απολύτως αποδεικτικό στοιχείο (γνωμοδότηση αρμόδιας υπηρεσίας, αποτελέσματα επιτόπιας επιστημονικής έρευνας, υδροβιολογική μελέτη κ.λπ.). Η έλλειψη αυτή συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια, δεδομένου ότι στην ευρύτερη περιοχή ευδοκούν προστατευόμενα είδη, όπως η πέστροφα. Δεν καθορίζονται με επάρκεια τα αναγκαία και προβλεπόμενα μέτρα για τη μη παρεμπόδιση, την προστασία και την επιβίωση της ιχθυοπανίδας, ούτε εξετάζονται σωρευτικά οι επιπτώσεις από τη διαδοχική χωροθέτηση πολλαπλών ΜΥΗΣ στην ίδια υδατολεκάνη.

2. Έλλειψη πρόβλεψης για τις ειδικές απαιτήσεις μετακίνησης της πέστροφας

Στην υπό κρίση ΜΠΕ δεν περιλαμβάνεται κανένα στοιχείο σχετικά με την ικανοποίηση των ειδικών απαιτήσεων για τη φυσική και ανάδρομη μετακίνηση (άλμα) της πέστροφας, όπως, ενδεικτικά, το ελάχιστο απαιτούμενο βάθος ύδατος των 32 cm για την απόκτηση της αναγκαίας «φόρας» πριν την πραγματοποίηση του άλματος. Η πλήρης αυτή παράλειψη καταδεικνύει την απουσία ουσιαστικής οικολογικής προσέγγισης του έργου.

3. Παράνομος καθορισμός οικολογικής παροχής

Η προβλεπόμενη οικολογική παροχή των 0,04 m³/sec, δηλαδή η ελάχιστη ποσότητα ύδατος που απομένει στο ρέμα μετά την εκτροπή, ορίζεται με βάση το απαρχαιωμένο και μη εφαρμοστέο για τη συγκεκριμένη περίπτωση ΕΠΧΣΑΑ-ΑΠΕ, παραβιάζοντας ευθέως:

- τον ν. 3199/2003 περί προστασίας και διαχείρισης των υδάτων,
- την Οδηγία 2000/60/ΕΚ της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η ισχύουσα νομοθεσία απαιτεί αυστηρότερα και ειδικότερα κριτήρια για τον καθορισμό της οικολογικής παροχής, τα οποία στη ΜΠΕ αγνοούνται πλήρως.

V. Ζητήματα χωροθέτησης, δασικών χαρτών και πολεοδομικού σχεδιασμού

Η ΜΠΕ επιχειρεί να υποβαθμίσει τις επιπτώσεις του έργου, επικαλούμενη ότι η επιλεγείσα θέση αποτελεί μη δασική έκταση με αραιή βλάστηση. Ωστόσο, τα ίδια τα στοιχεία της μελέτης αποκαλύπτουν σημαντικές αντιφάσεις. Σύμφωνα με τη Μερική Κύρωση Δασικού Χάρτη αρμοδιότητας της Δ/σης Δασών Καρδίτσας (υπ' αρ. 388740 Απόφαση, ΦΕΚ 843 Δ'/15-11-2022):

- η θέση του υδροηλεκτρικού σταθμού χαρακτηρίζεται ως άλλης χρήσης (ΑΑ),
- η θέση της υδροληψίας βρίσκεται σε τμήμα εξαιρεθέν από τον δασικό χάρτη, με μικρό μόνο μέρος χαρακτηρισμένο ως δασικό,
- τμήματα του αγωγού προσαγωγής συνολικού μήκους 304 m διέρχονται εντός δασικών εκτάσεων, ενώ τα υπόλοιπα ακολουθούν υφιστάμενο οδικό δίκτυο ή λοιπές εκτάσεις.

Οι παραπάνω διαπιστώσεις αναιρούν τον ισχυρισμό περί αμελητέων επιπτώσεων και επιβεβαιώνουν ότι το έργο επιφέρει άμεσες παρεμβάσεις σε δασικά οικοσυστήματα.

Επιπλέον, η ΜΠΕ δεν λαμβάνει υπόψη ούτε αξιολογεί τα δεδομένα και τις προβλέψεις του υπό κατάρτιση νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Αργιθέας, γεγονός που συνιστά σοβαρή θεσμική και χωροταξική παράλειψη.

VI. Αντιφάσεις ως προς τα κοινωνικοοικονομικά οφέλη και ανεπάρκεια εναλλακτικών λύσεων

Η ΜΠΕ υποστηρίζει ότι το έργο θα συμβάλει στην αύξηση της απασχόλησης μέσω δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας. Ωστόσο, στην ίδια τη μελέτη (σελ. 13) αναφέρεται ρητά ότι η λειτουργία του έργου προβλέπεται πλήρως αυτοματοποιημένη και ελεγχόμενη κεντρικά, γεγονός που καθιστά τον ισχυρισμό περί ουσιαστικής απασχόλησης προδήλως αντιφατικό και αναξιόπιστο.

Οι εναλλακτικές λύσεις που εξετάζονται στη ΜΠΕ είναι τυπικές, προσηματικές και δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά ως προς τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

VII. Ενεργειακός κορεσμός, ιδιωτικοποίηση του νερού

Είναι κοινώς αποδεκτό ότι πολλές μονάδες ΑΠΕ (αιολικά, φωτοβολταϊκά, ΜΥΗΣ) λειτουργούν πλέον περιορισμένες ώρες ημερησίως λόγω υπερπαραγωγής και μειωμένης ζήτησης. Σύμφωνα με δημοσιοποιημένα στοιχεία του ΥΠΕΚΑ (Σεπτέμβριος 2011), τα ΜΥΗΣ στη χώρα υπερέβαιναν ήδη τότε τα 440 MW, υπερκαλύπτοντας το ανώτατο όριο των 350 MW που είχε τεθεί για το 2020.

Πέραν των άμεσων παρεμβάσεων στη ροή του ρέματος (απονέκρωση, τεχνικά έργα στις κοίτες, κατολισθητικά φαινόμενα, αλλοίωση τοπίου), επισημαίνεται και η σταδιακή ιδιωτικοποίηση του νερού, καθώς οι εταιρείες παραγωγής ενέργειας αποκτούν ταυτόχρονα και άδεια χρήσης υδατικών πόρων, η οποία χορηγείται μετά την περιβαλλοντική αδειοδότηση.

Τα προβλήματα που θα προκύψουν από την κατασκευή του συγκεκριμένου ΜΥΗΣ δεν αντισταθμίζονται σε καμία περίπτωση από τα όποια περιορισμένα οικονομικά οφέλη για τη Δημοτική Κοινότητα Αργιθέας.

Συμπέρασμα – Πρόταση

Το υπό μελέτη έργο, παραβιάζει τα άρθρα 24 παρ. 1 και 2, 79 παρ. 8 και 106 παρ. 1 του Συντάγματος, καθώς και την αρχή της αειφορίας. Η ΜΠΕ πάσχει από ουσιώδεις ελλείψεις, βασίζεται σε μη επικαιροποιημένα υδρολογικά δεδομένα, υποβαθμίζει σοβαρά το φυσικό περιβάλλον και δεν τεκμηριώνει τη χρησιμότητα του έργου για την τοπική κοινωνία. Επιπλέον, το έργο έρχεται σε αντίθεση:

- με το αναθεωρημένο Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο,

- με τις συστάσεις της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων της ΕΕ για τη Βιώσιμη Χρηματοδότηση (σελ. 226, 465), που αποθαρρύνουν ρητά τα ΜΥΗΣ κάτω των 10 MW λόγω κατακερματισμού ποταμών,
- με τη Στρατηγική της ΕΕ για τη Βιοποικιλότητα 2030, που προβλέπει απομάκρυνση φραγμάτων και αποκατάσταση ελεύθερης ροής ποταμών μήκους τουλάχιστον 25.000 km.

Τα πρόσφατα φαινόμενα ενεργειακής αστάθειας και οι εκτεταμένες περικοπές ΑΠΕ επιβεβαιώνουν τον υπερκορεσμό του συστήματος.

Ο Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Αργιθέας κατέθεσε στο Δημοτικό Συμβούλιο από 22-12-2025 την παρακάτω επιστολή σχετικά με το ανωτέρω έργο:

Σε συνέχεια θέματος, που αφορά κατασκευή υδροηλεκτρικού και σε απάντηση συνημμένου εγγράφου το οποίο μου κοινοποιήθηκε και έλαβα γνώση, σήμερα στις 22 Δεκ 25, γνωμοδοτώ τα παρακάτω :

1. Το χρονικό διάστημα γνωμοδότηση εκ μέρους μου, έως 02 Ιαν 26, για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα που αφορά την Δημοτική Κοινότητα Αργιθέας είναι ασφυκτικά πιεστικό (Δεδομένου των εορταστικών ημερών και μεσολάβησης επισήμων αργιών).

2. Η γνωμοδότηση μου (αρνητική ή θετική) ως προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας Αργιθέας σχετικά με την μελέτη θέματος προϋποθέτει την επικοινωνία, ενημέρωση και την σύμφωνη γνώμη του συνόλου των κατοίκων της Δημοτικής Κοινότητας Αργιθέας.

3. Επίσης θα πρέπει να γνωστοποιηθούν εγγράφως, με δεσμευτικούς και ξεκάθαρους όρους από την κατασκευάστρια εταιρεία, με ταυτόχρονη ενημέρωση της Περιφέρειας και του Δήμου Αργιθέας, τα παρακάτω:

α) Η υπόδειξη της ακριβούς τοποθεσία κατασκευής του υδροηλεκτρικού.

β) Η διασφάλιση της αποκατάστασης και πλήρους ανάπλασης του περιβάλλοντος χώρου της περιοχής στην οποία θα κατασκευασθεί.

γ) Διευκρίνιση του καθεστώτος αδειοδότηση χρήσης των υδάτινων πόρων τις περιοχής μας.

δ) Τον καθορισμό και πλήρη διασφάλιση των αντισταθμιστικών - ανταποδοτικών οφελών για την Δημοτική Κοινότητα Αργιθέας αλλά και ξεχωριστά για τους κατοίκους, δικαιούχους καταναλωτές της Δημοτικής Κοινότητας Αργιθέας.

ε) Την θέσπιση της εντοπιότητας (και συγκεκριμένα από την τοπική κοινότητα Αργιθέας) ως υποχρεωτική προϋπόθεση για την πρόσληψη προσωπικού για κάλυψη θέσεων εργασίας στο συγκεκριμένο υδροηλεκτρικό έργο.

4. Εφόσον όλα τα παραπάνω υλοποιηθούν και διασφαλιστούν εγγράφως και αφού προηγουμένως έχω την σύμφωνη γνώμη των κατοίκων της Δημοτικής Κοινότητας Αργιθέας, είμαι θετικός στην εν λόγω δράση, γνωμοδοτώντας οριστικά.

Επομένως, κατόπιν όλων των ανωτέρω, προτείνεται ρητά και τεκμηριωμένα η μη έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και η συνολική ακύρωση του έργου ΜΥΗΣ στην Τοπική Κοινότητα Αργιθέας (Κνίσσοβο), ως μη βιώσιμου, μη νόμιμου και μη κοινωνικά αποδεκτού.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να ψηφίσει την πρόταση λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018, (όπως αυτό αντικατέστησε το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010) σύμφωνα με τις οποίες "Αν κάποιο μέλος του δημοτικού συμβουλίου αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας. Τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων".

- τις απόψεις – τοποθετήσεις – προτάσεις - αντιρρήσεις των δημοτικών συμβούλων όπως αυτές καταγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της Συνεδρίασης και μετά από διαλογική συζήτηση

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Γνωμοδοτεί αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων με τίτλο «Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (ΜΥΗΕ) ισχύος 1.1MW στο ρέμα «Παλαιόδεντρο» των Τ.Κ. Αργιθέας & Οξυάς, των Δ.Ε. Αργιθέας & Μουζακίου, των Δ. Αργιθέας & Μουζακίου, της Π.Ε. Καρδίτσας, στην Περιφέρεια Θεσσαλίας., φερόμενης ιδιοκτησίας της εταιρείας "ΔΑΝΑΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΟΝ. ΙΚΕ" & δ.τ. «ΔΑΝΑΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΙΚΕ».

Αυτή η απόφαση πήρε αύξοντα αριθ. 4 /2026

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται από όλα τα παρόντα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος
Παπαδήμας Ηλίας

Τα μέλη
Ακολουθούν υπογραφές

Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος

Παπαδήμας Ηλίας