


| | |
|--|---|
|  <p>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ</p> | <p>ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΤΟΙΧΟΚΟΛΛΗΣΗΣ</p> |
| <p>Από το Πρακτικό 5 / 26-3-2026 τακτική δημόσια μεικτή συνεδρίαση δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη του Δημοτικού Συμβουλίου.</p> <p>Αριθ. 19 /2026</p> | <p>Στο Ανθηρό σήμερα στις 30-3-2026 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:30 μ.μ. ο παρακάτω υπογεγραμμένος Πινακούλας Αθανάσιος, δημοτικός υπάλληλος, τοιχοκόλλησα στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου, ύστερα από προφορική εντολή του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, πίνακα που περιλαμβάνει τα θέματα που συζητήθηκαν στο Δημοτικό Συμβούλιο στην 3η τακτική δημόσια μεικτή συνεδρίαση δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη, στις 26-3-2026, καθώς και περίληψη των αποφάσεων που λήφθηκαν.</p> <p>Αυτός που έκανε την τοιχοκόλληση: Πινακούλας Αθανάσιος</p> <p>Οι Μάρτυρες :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Κλάρα Δήμητρα 2. Κλάρα Ουρανία <p>Ακριβές αντίγραφο Ανθηρό 30-3-2026 Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.</p> <p>Παπαδήμας Ηλίας</p> |

Θέμα: «Επικαιροποίηση της αριθ. 82/2025 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου περί καθορισμού φόρων, τελών και δικαιωμάτων Δήμου Αργιθέας έτους 2026, σύμφωνα με υπόδειξη της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στ. Ελλάδας».

Στο Ανθηρό, σήμερα την 26^η του μήνα Μαρτίου του έτους 2026, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00 μ.μ., συνήλθε σε δημόσια μεικτή τακτική συνεδρίαση δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη, στο Δημαρχείο του Δήμου Αργιθέας το Δημοτικό Συμβούλιο ύστερα από την με αριθμ. 1661/22-3-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου η οποία δόθηκε με αποδεικτικό σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 67, 69 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκαν με αυτές του άρθρου 6 του Ν. 5056/2023 και την αριθ. 98/8182/26.01.2024 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., καθώς και την αριθ. 2804/20.01.2025 απόφαση ΥΠ.ΕΣ. “ Πρότυπος κανονισμός λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου” και δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων και στην ιστοσελίδα του Δήμου.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο δέκα πέντε (15) μελών βρέθηκαν στη συνεδρίαση τα παρακάτω δεκατέσσερα (14) μέλη και από της Προέδρους των Τοπικών Κοινοτήτων σε σύνολο είκοσι (20) μελών βρέθηκαν πέντε (5) μέλη στη συνεδρίαση ως εξής:

ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

| | <u>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</u> | <u>ΑΠΟΝΤΕΣ</u> |
|----|---|---------------------------------------|
| 1 | Παπαδήμας Ηλίας – Πρόεδρος Δ.Σ. (δια ζώσης) | Τουραλιάς Νικόλαος |
| 2 | Σακκάς Νικόλαος (δια ζώσης) | |
| 3 | Γραμμένος Κων/νος (δια ζώσης) | |
| 4 | Μερεντίτης Κων/νος (δια ζώσης) | |
| 5 | Καμπούρης Δημήτριος (με τηλεδιάσκεψη) | |
| 6 | Ποζιός Νικόλαος (με τηλεδιάσκεψη) | |
| 7 | Καραγεώργος Αθανάσιος (δια ζώσης) | |
| 8 | Ζαχαράκη Παρασκευή (με τηλεδιάσκεψη) | |
| 9 | Καναβός Βασίλειος (με τηλεδιάσκεψη) | |
| 10 | Πούλιος Χαράλαμπος (δια ζώσης) | |
| 11 | Στεργίου Ηλίας (δια ζώσης) | |
| 12 | Κορλού Όλγα (με τηλεδιάσκεψη) | |
| 13 | Κούτσικος Κων/νος (με τηλεδιάσκεψη) | |
| 14 | Θεοδωράκης Αθανάσιος (με τηλεδιάσκεψη) | |
| | | ΤΑ ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΚΛΗΘΗΚΑΝ ΝΟΜΙΜΑ |

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

| | <u>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</u> | <u>ΑΠΟΝΤΕΣ</u> |
|----|--|--|
| 1 | Κραμποκούκης Δημήτριος – Κοιν. Καρυάς (δια ζώσης) | Μαντζιούρας Χρήστος-Λουκάς – Κοιν. Φουντωτού |
| 2 | Αργυρός Δημήτριος – Κοιν. Πετρίλου (με τηλεδιάσκεψη) | Θάνος Απόστολος – Κοιν. Ελληνικών |
| 3 | Μανίκας Δημήτριος – Κοιν. Κουμπουριανών (δια ζώσης) | Θάνος Γεώργιος – Κοιν. Μεσοβουνίου |
| 4 | Αναστασίου Στυλιανός – Κοιν. Καλής Κώμης (με τηλεδιάσκεψη) | Γιαννακάκης Χρήστος – Κοιν. Βλασίου |
| 5 | Κοτσώνης Περικλής – Κοιν. Θερινού (με τηλεδιάσκεψη) | Παναγιώτου Ηλίας – Κοιν. Αργυρίου |
| 6 | | Παπαϊωάννου Ιωάννης – Κοιν. Βραγκιανών |
| 7 | | Καραμπίνης Λάμπρος – Κοιν. Λεοντίτου |
| 8 | | Παπαδόπουλος Κων/νος – Κοιν. Πετροχωρίου |
| 9 | | Πούπης Δημήτριος – Κοιν. Πετρωτού |
| 10 | | Λαμπέρης Αθανάσιος – Κοιν. Δροσάτου |
| 11 | | Καϊμακάκης Ευστάθιος – Κοιν. Στεφανιάδας |
| 12 | | Θεοδωράκης Κων/νος – Κοιν. Ανθηρού |
| 13 | | Μπίνας Παναγιώτης – Κοιν. Αργιθέας |
| 14 | | Κολοκοτρώνης Ηλίας – Κοιν. Καταφυλλίου |
| 15 | | Νικολάου Παναγιώτης – Κοιν. Μαράθου |
| | | ΤΑ ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΚΛΗΘΗΚΑΝ ΝΟΜΙΜΑ |

Ο Δήμαρχος κ. Στεργίου Ανδρέας προσκλήθηκε νόμιμα και παραβρέθηκε στην συνεδρίαση (δια ζώσης) , αρχίζει η συνεδρίαση με πρακτικογράφο τον υπάλληλο του Δήμου κ. Πινακούλα Αθανάσιο (δια ζώσης). Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης προτείνοντας για συζήτηση το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης: **«Επικαιροποίηση της αριθ. 82/2025 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου περί καθορισμού φόρων, τελών και δικαιωμάτων Δήμου Αργιθέας έτους 2026, σύμφωνα με υπόδειξη της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στ. Ελλάδας»** έδωσε τον λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Σακκά Νικόλαο ο οποίος εισηγούμενος το θέμα είπε ότι:

Με τις διατάξεις του άρθρου 19 του 24-9/20-10-1958 Β.Δ/τος «περί κωδικοποίησης σε ενιαίο κείμενο νόμου των ισχυόντων διατάξεων «περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων» ορίζεται ότι σε όσους κάνουν χρήση Δημοτικών ή Κοινοτικών κτημάτων, έργων ή υπηρεσιών, ο Δήμος ή η Κοινότητα δικαιούται να επιβάλλει τέλη ή δικαιώματα που ορίζονται με απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου.

Επίσης από τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1080/80 «περί τροποποίησης και συμπλήρωσης διατάξεων τινών περί των προσόδων των ΟΤΑ Νομοθεσίας και άλλων τινών συναφών διατάξεων» ορίζεται ότι τα τέλη αυτά πρέπει να καλύπτουν όλες γενικά τις ετήσιες δαπάνες στις οποίες υποβάλλεται ο Δήμος ή η Κοινότητα για την συντήρηση ή βελτίωση των έργων και την λειτουργία της αντίστοιχης υπηρεσίας.

- Το άρθρο 72 παρ. ζ του Ν. 3852/2010
- Τις διατάξεις του Ν. 25/75 (ΦΕΚ 74/Α/1975) όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τον Ν.429/76
- Το άρθρο 5 του Ν. 1080/80
- Το άρθρο 47 του Ν. 4483/2017
- Την ΚΥΑ 56415/2024 (ΦΕΚ 4457/τ.Β'/31-7-2024) <<παροχή οδηγιών για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των Δήμων οικ. έτους 2025>>
- Το άρθρο 11 του Ν.4623/19
- Την παρ. 14 του άρθρου 25 του Ν. 1828/1989.
- Παρ. 1 του άρθρου 47 του ν. 4483/2017 (Α' 107 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει)σύμφωνα με την οποία οι δήμοι με πληθυσμό κάτω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, μπορούν, όταν τα έσοδα των ανταποδοτικών τους υπηρεσιών δεν επαρκούν για να καλύψουν τις αντίστοιχες δαπάνες, να τις καλύπτουν από κάθε είδους τακτικά και έκτακτα έσοδά τους, που δεν προορίζονται για ειδικό σκοπό.
- Τον πληθυσμό του Δήμου Αργιθέας απόφαση της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής 2846/Β4-461 απόφαση της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΦΕΚ Β 2802/2023)
- ΚΥΑ 41522/28.07.2025 (ΦΕΚ 4157/30.07.2025 τεύχος Β').
- Την υπ' αριθμ. 249/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. 82/2025 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αργιθέας απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου **«Συζήτηση και λήψη απόφασης για αναπροσαρμογή ή μη τέλους ύδρευσης, άρδευσης και αποχέτευσης για το έτος 2026 και εφεξής»**
- Το υπ' αριθμ. 3025/ 20-01-2026 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας περί ελέγχου νομιμότητας της υπ' 82/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Αργιθέας -Αποκατάσταση νομιμότητας.
- Την αριθ. 44/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής.

Εισηγούμαστε:

Την συμπλήρωση στο εισηγητικό μέρος της εν λόγω απόφασης 82/2025 με τους παρακάτω πίνακες σχετικά με τον υπολογισμό των ανταποδοτικών τελών της υπηρεσίας ύδρευσης άρδευσης- για το έτος 2026:

Σύμφωνα με την υπ αριθμ. 3280/2001 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας και την υπ' αριθμ. 1/03.01.2007 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, ο καθορισμός του ύψους του συντελεστή επιβολής του τέλους κατά κατηγορία υπόχρεων θα πρέπει να αποβλέπει στην πραγματοποίηση εσόδων κατά βάση ανάλογων προς τα προβλεπόμενα αντίστοιχα έξοδα, η αναλογία ωστόσο αυτή δύναται να εκφράζεται όχι με την απόλυτη ισοσκέλιση των δύο κονδυλίων (εσόδων - εξόδων) αλλά και με μια κατά προσέγγιση αναλογικά μεταξύ τους άνεση. Στην ύπαρξη της κατά προσέγγισης αναλογικής σχέσης μεταξύ των προβλεπόμενων εσόδων και εξόδων των σχετικών υπηρεσιών, αναφέρονται και οι υπ' αριθμ, 609/2004 και 3623/2006 Αποφάσεις του Τμήματος Β του Συμβουλίου της Επικράτειας. Ως εκ τούτων, η ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών δεν τελεί υπό τη

έννοια της ακριβούς αντιστοίχισης εσόδων – εξόδων αυτών και ούτε κάτι τέτοιο ορίζεται στην προαναφερθείσα παρ. Β.3.2. του άρθρου 3 της ΚΥΑ.

Δεδομένου, ότι στην ισχύουσα νομοθεσία αλλά και τη σχετική νομολογία δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένο ποσοστό απόκλισης, εντός του οποίου οι ανταποδοτικές υπηρεσίες θεωρούνται ισοσκελισμένες, η παραδοχή μιας επιτρεπτής απόκλισης εναποτίθεται στην κρίση της αρμόδιας για την εποπτεία Αρχής του δήμου. Κατά την άποψη του ΥΠ.ΕΣ. ένα εύλογο ποσοστό επιτρεπτής απόκλισης θα μπορούσε να είναι μέχρι ύψους δέκα τοις εκατό (10%) του προϋπολογισμού της σχετικής ανταποδοτικής υπηρεσίας. Το ανωτέρω ποσοστό μπορεί να θεωρηθεί ασφαλές, δεδομένου ότι αποτελεί το ανώτατο επιτρεπτό όριο των αποκλίσεων εσόδων - δαπανών στους προϋπολογισμούς των Υπουργείων, των Ν.Π.Ι.Δ. και των ΔΕΚΟ (ν. 4270/2014 άρθ. 172 και 175) αλλά και σε επίπεδο αποκλίσεων από τους δημοσιονομικούς στόχους για τις περιπτώσεις των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης (άρθ. 173) και των ΟΤΑ (άρθ. 174). (ΥΠ.ΕΣ. 3995/17.02.2017)

Σε περίπτωση που η αδυναμία ισοσκέλισης του Προϋπολογισμού του Ο.Τ.Α. οφείλεται σε μη ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών και υπάρχει το δημοσιονομικό περιθώριο σε κωδικούς αριθμούς αυτού, από λοιπά μη ειδικευμένα έσοδα ή και μη ειδικευμένο χρηματικό υπόλοιπο, παρέχεται η δυνατότητα πρόσκαιρης κάλυψης των δαπανών και ισοσκέλισης των ανταποδοτικών υπηρεσιών από τους εν λόγω κωδικούς. (παρ. 3 άρθρο 43 Ν.4325/15, όπως προστέθηκε από το άρθρο 132 του Ν.4604/19 και τροποποιήθηκε από την παρ.3 του άρθρου 40 του Ν.4873/21)

Αναλυτικά τα στοιχεία :

| ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2024 | | |
|-------------------------|---|------------------|
| ΜΕΡΟΣ Ι - ΕΣΟΔΑ | | |
| 032 | Υπηρεσία υδρεύσεως (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 50.602,56 |
| 033 | Υπηρεσία αρδεύσεως (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 674,8 |
| 034 | Υπηρεσία αποχέτευσης (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 1.906,69 |
| 3212 | Τέλη και δικαιώματα ύδρευσης. | 17.157,33 |
| 3213 | Τέλη και δικαιώματα άρδευσης. | 173,46 |
| 3214 | Τέλη και δικαιώματα αποχέτευσης. | 598,28 |
| 5122.02 | ΣΑΤΑ ΠΟΕ | 5.217,39 |
| | | 76.330,51 |

| ΜΕΡΟΣ ΙΙ - ΔΑΠΑΝΕΣ | | |
|---------------------------|---|-------------------|
| 25-6 | ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ | 156.889,44 |
| 25-7 | ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ | 13.345,59 |
| 25-8 | ΠΛΗΡΩΜΕΣ Π.Ο.Ε. & ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ | 5.902,40 |
| | | 176.137,43 |

| ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2025 | | |
|-------------------------|---|------------------|
| ΜΕΡΟΣ Ι - ΕΣΟΔΑ | | |
| 032 | Υπηρεσία υδρεύσεως (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 52.163,40 |
| 033 | Υπηρεσία αρδεύσεως (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 635,37 |
| 034 | Υπηρεσία αποχέτευσης (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 1.942,89 |
| 3212 | Τέλη και δικαιώματα ύδρευσης. | 22.351,60 |
| 3213 | Τέλη και δικαιώματα άρδευσης. | 165,9 |
| 3214 | Τέλη και δικαιώματα αποχέτευσης. | 482,25 |
| | | 77.741,41 |

| ΜΕΡΟΣ ΙΙ - ΔΑΠΑΝΕΣ | | |
|---------------------------|---|-------------------|
| 25-6 | ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ | 181.233,07 |
| 25-7 | ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ | 0,00 |
| 25-8 | ΠΛΗΡΩΜΕΣ Π.Ο.Ε. & ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ | 0,00 |
| | | 181.233,07 |

Η υστέρηση που καταγράφεται στα απολογιστικά στοιχεία της ανταποδοτικής Υπηρεσίας Ύδρευσης-Άρδευσης-Αποχέτευσης οφείλεται, σε σημαντικό βαθμό, στην καθυστέρηση είσπραξης βεβαιωμένων οφειλών παρελθόντων οικονομικών ετών.

Οι περιβαλλοντικές καταστροφές που έπληξαν την περιοχή, ανάγκασαν τη δημοτική υπηρεσία σε αναστολή είσπραξης βεβαιωμένων οφειλών, γεγονός που διογκώσε την υστέρηση στα έσοδα των ανταποδοτικών υπηρεσιών.

Πλέον με στοχευμένες ενέργειες πρόκειται να αυξηθεί η εισπραξιμότητα στην υπηρεσία.

| ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2026 | | |
|----------------------------|--|---------------------|
| ΜΕΡΟΣ Ι - ΕΣΟΔΑ | | |
| 025.1 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 134.060,00 |
| 125.1 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 184.804,06 |
| 525.1 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 87.858,43 |
| 525.5 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 967.766,04 |
| 5 | χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για την κάλυψη ειδικευμένων δαπανών (ανανεώσιμες Αργυρίου) | 146.807,94 |
| 5 | χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για την κάλυψη ειδικευμένων δαπανών (ανανεώσιμες Καταφυλλίου) | 49.351,79 |
| 6 | Χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για την κάλυψη εν γένει δαπανών του δήμου | 112.400,00 |
| 1 | ΣΑΤΑ | 37.569,41 |
| | | 1.720.617,67 |
| ΜΕΡΟΣ ΙΙ - ΔΑΠΑΝΕΣ | | |
| 00.025.2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 247.043,25 |
| 00.025.3 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 311.927,19 |
| 02.025.2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 37.200,00 |
| 01.025.2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 37.200,00 |
| 00.125.2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 60.000,00 |
| 00.125.3 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 124.804,06 |
| 00.525.2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 30.225,48 |
| 00.525.3 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 967.766,04 |
| 00.525.5 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 60.632,95 |
| | | 1.876.798,97 |
| | | 156.181,30 |

Όπως φαίνεται στους παραπάνω πίνακες, η υστέρηση που προκύπτει στην ανταποδοτική Υπηρεσία Ύδρευσης Άρδευσης Αποχέτευσης θα αντιμετωπιστεί από τα λοιπά τακτικά έσοδα του Δήμου καθόσον εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 1 άρθρο 47 Ν.4483/17, όπως τροποποιήθηκε με την παρ.3 του άρθρου 9 του Ν.4674/20) «Για την ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών κατά την κατάρτιση των προϋπολογισμών τους, οι δήμοι με πληθυσμό κάτω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, μπορούν, όταν τα έσοδα των ανταποδοτικών τους υπηρεσιών δεν επαρκούν για να καλύψουν τις αντίστοιχες δαπάνες, να τις καλύπτουν από κάθε είδους τακτικά και έκτακτα έσοδά τους, που δεν προορίζονται για ειδικό σκοπό».

Απαραίτητη προϋπόθεση, η οποία ελέγχεται από την αρμόδια για την εποπτεία τους Αρχή, είναι να έχει ληφθεί σχετική απόφαση επιβολής τελών, που να αφορά το έτος στο οποίο αναφέρεται ο προϋπολογισμός, ή το επόμενο οικονομικό έτος. Το ύψος των τελών σε αυτήν την περίπτωση μπορεί να καθορισθεί, εάν απαιτείται, έως το ύψος των αντίστοιχων τελών του δήμου της έδρας του νομού. Κατά την πρώτη εφαρμογή της παρούσας διάταξης και στην περίπτωση που δεν υφίσταται απόφαση επιβολής τελών για το τρέχον έτος, η κάλυψη των δαπανών αυτών από άλλους πόρους των δήμων προϋποθέτει τη λήψη απόφασης επιβολής τελών για το έτος 2018. (παρ. 1 άρθρο 47 Ν.4483/17, όπως τροποποιήθηκε με την παρ.3 του άρθρου 9 του Ν.4674/20) .

Επομένως, προτείνεται η μη αναπροσαρμογή των ανωτέρω ανταποδοτικών τελών, και τη διατήρησή τους όπως έχουν καθορισθεί με τις υπ' αριθ. 22/2011, 23/2011, 24/2011 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.

Η επικεφαλής της αντιπολίτευσης κ. Κορλού Όλγα πήρε τον λόγο και είπε:

Η εισήγηση του θέματος είναι ελλιπής. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 3025/20-1-2026 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Θεσσαλίας - Στερεάς προς το Δήμο Αργιθέας (υπόψιν Δημάρχου), με θέμα: "Έλεγχος νομιμότητας της υπ' αριθμ. 82/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Αργιθέας - Αποκατάσταση νομιμότητας", που αναφέρεται στην εισήγηση, μας εστάλη μία ώρα πριν τη συνεδρίαση και αμέσως μετά το πέρας της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής και όχι δύο ημέρες πριν όπως ορίζει ο νόμος, ώστε να έχουμε στη διάθεσή μας το χρονικό περιθώριο για να ενημερωθούμε και να αποφασίσουμε επί του συγκεκριμένου θέματος της ημερησίας διατάξεως.

Από μία πρόχειρη ανάγνωση του εγγράφου προκύπτει ότι η Αποκεντρωμένη ζητάει απ' τη δημοτική αρχή να λάβει εκ νέου απόφαση καθορισμού των τελών. Εσείς εισηγείστε και επικαιροποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθμ. 82/2025 απόφασης του Δ.Σ..

Αναρωτιόμαστε ποιο είναι το ορθό: επικαιροποίηση και συμπλήρωση της απόφασης που εισηγείστε εσείς, ή η λήψη εκ νέου απόφασης, σύμφωνα με την άποψη της Αποκεντρωμένης;

Για τους παραπάνω λόγους ψηφίζουμε λευκό.

Ο Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά

Το Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του εισηγητή και λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω

Ακολούθως, ο Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να ψηφίσει την πρόταση λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018, (όπως αυτό αντικατέστησε το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010) σύμφωνα με τις οποίες "Αν κάποιο μέλος του δημοτικού συμβουλίου αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας. Τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων".

- τις απόψεις – τοποθετήσεις – προτάσεις - αντιρρήσεις των δημοτικών συμβούλων όπως αυτές καταγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της Συνεδρίασης και μετά από διαλογική συζήτηση

Την συμπλήρωση στο εισηγητικό μέρος της εν λόγω απόφασης αριθ. 82/2025 (ΑΔΑ: ΨΔΩΞΩΨ3-Δ18) με τους παρακάτω πίνακες σχετικά με τον υπολογισμό των ανταποδοτικών τελών της υπηρεσίας ύδρευσης άρδευσης-για το έτος 2026 σύμφωνα με το αριθμ. 3025/ 20-01-2026 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας:

Σύμφωνα με την υπ αριθμ. 3280/2001 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας και την υπ' αριθμ. 1/03.01.2007 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, ο καθορισμός του ύψους του συντελεστή επιβολής του τέλους κατά κατηγορία υπόχρεων θα πρέπει να αποβλέπει στην πραγματοποίηση εσόδων κατά βάση ανάλογων προς τα προβλεπόμενα αντίστοιχα έξοδα, η αναλογία ωστόσο αυτή δύναται να εκφράζεται όχι με την απόλυτη ισοσκέλιση των δύο κονδυλίων (εσόδων - εξόδων) αλλά και με μια κατά προσέγγιση αναλογικά μεταξύ τους άνεση. Στην ύπαρξη της κατά προσέγγισης αναλογικής σχέσης μεταξύ των προβλεπόμενων εσόδων και εξόδων των σχετικών υπηρεσιών, αναφέρονται και οι υπ' αριθμ, 609/2004 και 3623/2006 Αποφάσεις του Τμήματος Β του Συμβουλίου της Επικράτειας. Ως εκ τούτων, η ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών δεν τελεί υπό τη έννοια της ακριβούς αντιστοίχισης εσόδων – εξόδων αυτών και ούτε κάτι τέτοιο ορίζεται στην προαναφερθείσα παρ. Β.3.2. του άρθρου 3 της ΚΥΑ.

Δεδομένου, ότι στην ισχύουσα νομοθεσία αλλά και τη σχετική νομολογία δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένο ποσοστό απόκλισης, εντός του οποίου οι ανταποδοτικές υπηρεσίες θεωρούνται ισοσκελισμένες, η παραδοχή μιας επιτρεπτής απόκλισης εναποτίθεται στην κρίση της αρμόδιας για την εποπτεία Αρχής του δήμου. Κατά την άποψη του ΥΠ.ΕΣ. ένα εύλογο ποσοστό επιτρεπτής απόκλισης θα μπορούσε να είναι μέχρι ύψους δέκα τοις εκατό (10%) του προϋπολογισμού της σχετικής ανταποδοτικής υπηρεσίας. Το ανωτέρω ποσοστό μπορεί να θεωρηθεί ασφαλές, δεδομένου ότι αποτελεί το ανώτατο επιτρεπτό όριο των αποκλίσεων εσόδων - δαπανών στους προϋπολογισμούς των Υπουργείων, των Ν.Π.Ι.Δ. και των ΔΕΚΟ (ν. 4270/2014 άρθ. 172 και 175) αλλά και σε επίπεδο αποκλίσεων από τους δημοσιονομικούς στόχους για τις περιπτώσεις των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης (άρθ. 173) και των ΟΤΑ (άρθ. 174). (ΥΠ.ΕΣ. 3995/17.02.2017)

Σε περίπτωση που η αδυναμία ισοσκέλισης του Προϋπολογισμού του Ο.Τ.Α. οφείλεται σε μη ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών και υπάρχει το δημοσιονομικό περιθώριο σε κωδικούς αριθμούς αυτού, από λοιπά μη ειδικευμένα έσοδα ή και μη ειδικευμένο χρηματικό υπόλοιπο, παρέχεται η δυνατότητα πρόσκαιρης κάλυψης των δαπανών και ισοσκέλισης των ανταποδοτικών υπηρεσιών από τους εν λόγω κωδικούς. (παρ. 3 άρθρο 43 Ν.4325/15, όπως προστέθηκε από το άρθρο 132 του Ν.4604/19 και τροποποιήθηκε από την παρ.3 του άρθρου 40 του Ν.4873/21)

Αναλυτικά τα στοιχεία :

| ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2024 | | |
|-------------------------|---|------------------|
| ΜΕΡΟΣ Ι - ΕΣΟΔΑ | | |
| 032 | Υπηρεσία υδρεύσεως (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 50.602,56 |
| 033 | Υπηρεσία αρδεύσεως (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 674,8 |
| 034 | Υπηρεσία αποχέτευσης (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 1.906,69 |
| 3212 | Τέλη και δικαιώματα ύδρευσης. | 17.157,33 |
| 3213 | Τέλη και δικαιώματα άρδευσης. | 173,46 |
| 3214 | Τέλη και δικαιώματα αποχέτευσης. | 598,28 |
| 5122.02 | ΣΑΤΑ ΠΟΕ | 5.217,39 |
| | | 76.330,51 |

| ΜΕΡΟΣ ΙΙ - ΔΑΠΑΝΕΣ | | |
|---------------------------|---|-------------------|
| 25-6 | ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ | 156.889,44 |
| 25-7 | ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ | 13.345,59 |
| 25-8 | ΠΛΗΡΩΜΕΣ Π.Ο.Ε. & ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ | 5.902,40 |
| | | 176.137,43 |

| ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2025 | | |
|-------------------------|---|------------------|
| ΜΕΡΟΣ Ι - ΕΣΟΔΑ | | |
| 032 | Υπηρεσία υδρεύσεως (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 52.163,40 |
| 033 | Υπηρεσία αρδεύσεως (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 635,37 |
| 034 | Υπηρεσία αποχέτευσης (άρθρο 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958). | 1.942,89 |
| 3212 | Τέλη και δικαιώματα ύδρευσης. | 22.351,60 |
| 3213 | Τέλη και δικαιώματα άρδευσης. | 165,9 |
| 3214 | Τέλη και δικαιώματα αποχέτευσης. | 482,25 |
| | | 77.741,41 |

| ΜΕΡΟΣ ΙΙ - ΔΑΠΑΝΕΣ | | |
|---------------------------|---|-------------------|
| 25-6 | ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ | 181.233,07 |
| 25-7 | ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ | 0,00 |
| 25-8 | ΠΛΗΡΩΜΕΣ Π.Ο.Ε. & ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ | 0,00 |
| | | 181.233,07 |

Η υστέρηση που καταγράφεται στα απολογιστικά στοιχεία της ανταποδοτικής Υπηρεσίας Ύδρευσης-Άρδευσης-Αποχέτευσης οφείλεται, σε σημαντικό βαθμό, στην καθυστέρηση είσπραξης βεβαιωμένων οφειλών παρελθόντων οικονομικών ετών.

Οι περιβαλλοντικές καταστροφές που έπληξαν την περιοχή, ανάγκασαν τη δημοτική υπηρεσία σε αναστολή είσπραξης βεβαιωμένων οφειλών, γεγονός που διογκώσε την υστέρηση στα έσοδα των ανταποδοτικών υπηρεσιών.

Πλέον με στοχευμένες ενέργειες πρόκειται να αυξηθεί η εισπραξιμότητα στην υπηρεσία.

| ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2026 | | |
|----------------------------|--|---------------------|
| ΜΕΡΟΣ Ι - ΕΣΟΔΑ | | |
| 025.1 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 134.060,00 |
| 125.1 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 184.804,06 |
| 525.1 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 87.858,43 |
| 525.5 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 967.766,04 |
| 5 | χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για την κάλυψη ειδικευμένων δαπανών (ανανεώσιμες Αργυρίου) | 146.807,94 |
| 5 | χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για την κάλυψη ειδικευμένων δαπανών (ανανεώσιμες Καταφυλλίου) | 49.351,79 |
| 6 | Χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για την κάλυψη εν γένει δαπανών του δήμου | 112.400,00 |
| 1 | ΣΑΤΑ | 37.569,41 |
| | | 1.720.617,67 |
| ΜΕΡΟΣ ΙΙ - ΔΑΠΑΝΕΣ | | |
| 00.025.2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 247.043,25 |

| | | |
|----------|--|---------------------|
| 00.025.3 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 311.927,19 |
| 02.025.2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 37.200,00 |
| 01.025.2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 37.200,00 |
| 00.125.2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 60.000,00 |
| 00.125.3 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 124.804,06 |
| 00.525.2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 30.225,48 |
| 00.525.3 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 967.766,04 |
| 00.525.5 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ | 60.632,95 |
| | | 1.876.798,97 |
| | | 156.181,30 |

Όπως φαίνεται στους παραπάνω πίνακες, η υστέρηση που προκύπτει στην ανταποδοτική Υπηρεσία Ύδρευσης Άρδευσης Αποχέτευσης θα αντιμετωπιστεί από τα λοιπά τακτικά έσοδα του Δήμου καθόσον εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 1 άρθρο 47 Ν.4483/17, όπως τροποποιήθηκε με την παρ.3 του άρθρου 9 του Ν.4674/20) «Για την ισοσκέλιση των ανταποδοτικών υπηρεσιών κατά την κατάρτιση των προϋπολογισμών τους, οι δήμοι με πληθυσμό κάτω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, μπορούν, όταν τα έσοδα των ανταποδοτικών τους υπηρεσιών δεν επαρκούν για να καλύψουν τις αντίστοιχες δαπάνες, να τις καλύπτουν από κάθε είδους τακτικά και έκτακτα έσοδά τους, που δεν προορίζονται για ειδικό σκοπό».

Απαραίτητη προϋπόθεση, η οποία ελέγχεται από την αρμόδια για την εποπτεία τους Αρχή, είναι να έχει ληφθεί σχετική απόφαση επιβολής τελών, που να αφορά το έτος στο οποίο αναφέρεται ο προϋπολογισμός, ή το επόμενο οικονομικό έτος. Το ύψος των τελών σε αυτήν την περίπτωση μπορεί να καθοριστεί, εάν απαιτείται, έως το ύψος των αντίστοιχων τελών του δήμου της έδρας του νομού. Κατά την πρώτη εφαρμογή της παρούσας διάταξης και στην περίπτωση που δεν υφίσταται απόφαση επιβολής τελών για το τρέχον έτος, η κάλυψη των δαπανών αυτών από άλλους πόρους των δήμων προϋποθέτει τη λήψη απόφασης επιβολής τελών για το έτος 2018. (παρ. 1 άρθρο 47 Ν.4483/17, όπως τροποποιήθηκε με την παρ.3 του άρθρου 9 του Ν.4674/20) .

Επομένως, προτείνεται η μη αναπροσαρμογή των ανωτέρω ανταποδοτικών τελών, και τη διατήρησή τους όπως έχουν καθοριστεί με τις υπ' αριθ. 22/2011, 23/2011, 24/2011 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.

Οι Δ.Σ. της μειοψηφίας κ. Όλγα Κορλού, Κων. Κούτσικος, Αθαν. Θεοδωράκης ψηφίζουν λευκό για τους παραπάνω λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση.

Αυτή η απόφαση πήρε αύξοντα αριθ. 19 /2026

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται από όλα τα παρόντα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος
Παπαδήμας Ηλίας

Τα μέλη
Ακολουθούν υπογραφές

Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος

Παπαδήμας Ηλίας