

Αποδεικτικό Τοιχοκολλήσεως

Στο Ανθηρό σήμερα την 05^η του μηνός Μαΐου έτους 2025 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 13:00 μ.μ. η υπογραφόμενη Κλάρα Ουρανία (υπάλληλος Δήμου Αργιθέας) με εντολή του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής τοιχοκόλλησα στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος την αριθ. 90 / 2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, που ελήφθη σε έκτακτη με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση αυτής στις 03-05-2025.

Η τοιχοκόλληση έγινε ενώπιον των υπογραφόμενων μαρτύρων:

1) Αργυρού Αικατερίνη

2) Κλάρα Δήμητρα

Αφού συντάχθηκε και υπογράφεται το Πρακτικό αυτό

Το τοιχοκόλλησε

Οι Μάρτυρες

Κλάρα Ουρανία

ακολουθούν υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ανθηρό 05-05-2025

Ο Πρόεδρος

Σακκάς Νικόλαος

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 12 / 2025 έκτακτης μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου ΑΡΓΙΘΕΑΣ

Αριθμός Απόφασης 90 / 2025

Περίληψη: Ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου προκειμένου να προβεί στις νόμιμες ενέργειες (παράσταση στην ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση, παράσταση-προτάσεις, κατάθεση υπομνήματος), καθώς και κάθε αναγκαία εκ του νόμου ενέργεια, προκειμένου να αντικρούσει την με αριθμ. κατάθεσης ΑΓ163/2024 αγωγή του Λάμπρου Πολύζου του Γεωργίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.»

Στο Ανθηρό σήμερα την 03^η Μαΐου 2025 ημέρα Σάββατο και ώρα 12:00 μ. η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε έκτακτη μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση, ύστερα από την αριθ. Πρωτ. 2115/02-05-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό σε όλα τα μέλη της, δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων και στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 παρ. 6 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 5056/2023, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερησίας διατάξεως.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο πέντε (5) Μελών ήταν:

α/α	Μ έ λ η			Παρόντες	Απόντες
1	Σακκάς	Νικόλαος	Πρόεδρος	X	
2	Καραγεώργος	Αθανάσιος	Μέλος	X	
3	Γραμμένος	Κωνσταντίνος	Μέλος	X	
4	Κορλού	Όλγα	Μέλος	X	
5	Θεοδωράκης	Αθανάσιος	Μέλος	X	
Τα απόντα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής κλήθηκαν νόμιμα					

Στη συνεδρίαση παρέστη η υπάλληλος του Δήμου κ. Ουρανία Κλάρα για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της έκτακτης μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα της ημερησίας διατάξεως «**Ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου προκειμένου να προβεί στις νόμιμες ενέργειες (παράσταση στην ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση, παράσταση- προτάσεις, κατάθεση υπομνήματος), καθώς και κάθε αναγκαία εκ του νόμου ενέργεια, προκειμένου να αντικρούσει την με αριθμ. κατάθεσης ΑΓ163/2024 αγωγή του Λάμπρου Πολύζου του Γεωργίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.**», είπε τα εξής:

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 Ν.3852/2010,όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018, ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερησίας διατάξεως.

Η Δημοτική Επιτροπή κατά πλειοψηφία αποδέχεται την πρόταση του Προέδρου να συζητηθεί το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον σύμφωνα με την αριθ. 89 / 2025 Α.Δ.Ε.

Σύμφωνα με τις διατάξεις των περ. ιη και ιθ της παρ. 1 και της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από τις όμοιες της παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019 και συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν.5056/2023:

Άρθρο 72

Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων

1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.

ιβ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή

γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', "ιβ'" της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Στην παρ. 1 του άρθρου 57 του Ν. 4194/2013 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στην παρ. 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν. 4194/2013 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...]

Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...]. Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα».

Σύμφωνα με την με αριθμό ΠΟΕ13/17-03-2025 και ΑΒΕΜ:ΑΓ163/4-11-2024 Πράξη του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο στις 25-04-2025, πρέπει να προβούμε σε ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου, προκειμένου να προβεί στις νόμιμες ενέργειες (παράσταση στην ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση, παράσταση- προτάσεις, κατάθεση υπομνήματος), καθώς και κάθε αναγκαία εκ του νόμου ενέργεια, προκειμένου να αντικρούσει την με αριθμ. κατάθεσης ΑΓ163/2024 αγωγή του Λάμπρου Πολύζου του Γεωργίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

Εισηγούμαστε

- Τον ορισμό ως πληρεξούσιο δικηγόρο, τον Φωτόπουλο Θωμά του Ιωάννη, Πρωτοδικείου Καρδίτσας (Α.Μ. Δ.Σ.Κ. 304), με ΑΦΜ 059880496, ΔΟΥ Καρδίτσας, να προβεί στις νόμιμες ενέργειες (παράσταση στην ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση, παράσταση- προτάσεις, κατάθεση υπομνήματος), καθώς και κάθε αναγκαία εκ του νόμου ενέργεια, προκειμένου να αντικρούσει την με αριθμ. κατάθεσης ΑΓ163/2024 αγωγή του Λάμπρου Πολύζου του Γεωργίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

Τα μέλη της παράταξης της μειοψηφίας κ. Κορλού Όλγα και κ. Θεοδωράκης Αθανάσιος καταψηφίζουν, λέγοντας: «Καταψηφίζουμε τον κατεπείγοντα χαρακτήρα της συνεδρίασης και του θέματος που περιλαμβάνεται στην υπ αριθμό.πρωτ. 2115/2-5-2025 πρόσκληση για τους παρακάτω λόγους και παρακαλούμε να καταχωρηθούν αυτοί στα πρακτικά και την απόφαση:

1. Η πράξη της Προέδρου του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας επιδόθηκε στο Δήμο στις 25-4-2025. Στις 30-4-2025 προηγήθηκε τακτική συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής. Υπήρχε το χρονικό περιθώριο να εισαχθεί το θέμα στην ως άνω τακτική συνεδρίαση.
2. Ο Δήμος δεν προτίθεται να προβεί σε ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, όπως προκύπτει από την εισήγηση. Συνεπώς δεν υπάρχει λόγος παράστασης στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς και τήρησης της προθεσμίας των 10 ημερών . Η αγωγή θα συζητηθεί σε μεταγενέστερο χρόνο και υπάρχει το χρονικό περιθώριο να οριστεί δικηγόρος σε τακτική συνεδρίαση της δημοτικής επιτροπής.».

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της

- Την εισήγηση του Προέδρου,
- Τις διατάξεις των περ. ιη και ιθ της παρ. 1 και της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από τις όμοιες της παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019, το άρθρο 244 παρ. 5 περ. στ του Ν. 3852/2010 και συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν.5056/2023
- το άρθρο 244 παρ. 5 περ. στ του Ν. 3852/2010
- Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06,
- Το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- Τον Κώδικα περί Δικηγόρων,
- Την πράξη του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

- Ορίζει ως πληρεξούσιο δικηγόρο, τον Φωτόπουλο Θωμά του Ιωάννη, Πρωτοδικείου Καρδίτσας (Α.Μ. Δ.Σ.Κ. 304), με ΑΦΜ 059880496, ΔΟΥ Καρδίτσας, να προβεί στις νόμιμες ενέργειες (παράσταση στην ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση, παράσταση- προτάσεις, κατάθεση υπομνήματος), καθώς και κάθε αναγκαία εκ του νόμου ενέργεια, προκειμένου να αντικρούσει την με αριθμ. κατάθεσης ΑΓ163/2024 αγωγή του Λάμπρου Πολύζου του Γεωργίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

- Η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται στο ποσό των 1.500,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ και η σχετική πίστωση έχει προβλεφθεί στον Κ.Α. 00-6111.01 «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προ/σμού οικον. έτους 2025.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα **αριθμό 90 / 2025**

Αφού συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται από όλα τα Μέλη της Δ.Ε.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ακολουθούν υπογραφές

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Πρόεδρος

Σακκάς Νικόλαος