

ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ

Τ.Κ. 43060

Ministry of
Digital
GovernanceDigitally signed by Ministry
of Digital Governance
Date: 2026.02.10
12:47:50 EET
Reason:
Location: Athens**Αποδεικτικό Τοιχοκολλήσεως**

Στο Ανθηρό σήμερα την 10^η του μηνός Φεβρουαρίου έτους 2026 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 11:30 π.μ. η υπογραφόμενη Κλάρα Ουρανία (υπάλληλος Δήμου Αργιθέας) με εντολή του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής τοιχοκόλλησα στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος την αριθ. 16 / 2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, που ελήφθη σε τακτική με μεικτό τρόπο (δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη) συνεδρίαση αυτής στις 09-02-2026.

Η τοιχοκόλληση έγινε ενώπιον των υπογραφόμενων μαρτύρων:

- 1) Κλάρα Δήμητρα
- 2) Αργυρού Αικατερίνη

Αφού συντάχθηκε και υπογράφεται το Πρακτικό αυτό

Το τοιχοκόλλησε

Οι Μάρτυρες

Κλάρα Ουρανία

ακολουθούν υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ανθηρό 10-02-2026

Ο Πρόεδρος

Σακκάς Νικόλαος

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 05/ 2026 τακτικής δια ζώσης συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου ΑΡΓΙΘΕΑΣ

Αριθμός Απόφασης 16 / 2026

Περίληψη: Ορισμός δικηγόρου, προκειμένου να προβεί στις νόμιμες ενέργειες (ενδεικτικά υποβολή διοικητικού φακέλου, παράσταση- προτάσεις, κατάθεση υπομνήματος), καθώς και κάθε αναγκαία εκ του νόμου ενέργεια, προκειμένου να αντικρούσει την με αριθμ. κατάθεσης ΑΓ163/2024 αγωγή του Λάμπρου Πολύζου του Γεωργίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

Στο Ανθηρό σήμερα την 09^η Φεβρουαρίου 2026 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ. η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε τακτική με μεικτό τρόπο (δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη) συνεδρίαση, ύστερα από την αριθ. 611/05-02-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό σε όλα τα μέλη της, δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων και στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 παρ. 6 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 5056/2023, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερησίας διατάξεως.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο πέντε (5) Μελών ήταν:

α/α	Μ έ λ η			Παρόντες	Απόντες	Τρόπος παρουσίας
1	Σακκάς	Νικόλαος	Πρόεδρος	X		Δια ζώσης
2	Καραγεώργος	Αθανάσιος	Μέλος	X		Με τηλεδιάσκεψη
3	Γραμμένος	Κωνσταντίνος	Μέλος	X		Με τηλεδιάσκεψη
4	Κορλού	Όλγα	Μέλος	X		Με τηλεδιάσκεψη
5	Θεοδωράκης	Αθανάσιος	Μέλος	X		Με τηλεδιάσκεψη
Τα απόντα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής κλήθηκαν νόμιμα						

Στη συνεδρίαση παρέστη η υπάλληλος του Δήμου κ. Ουρανία Κλάρα για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της τακτικής με μεικτό τρόπο (δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη) συνεδρίαση και εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερησίας διατάξεως: **Ορισμός δικηγόρου, προκειμένου να προβεί στις νόμιμες ενέργειες (ενδεικτικά υποβολή διοικητικού φακέλου, παράσταση- προτάσεις, κατάθεση υπομνήματος), καθώς και κάθε αναγκαία εκ του νόμου ενέργεια, προκειμένου να αντικρούσει την με αριθμ. κατάθεσης ΑΓ163/2024 αγωγή του Λάμπρου Πολύζου του Γεωργίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας**», είπε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις των περ. ιη και ιθ της παρ. 1 και της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από τις όμοιες της παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019 και συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν.5056/2023:

Άρθρο 72

Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων

1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.

ιθ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή

γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα

του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', "ιβ'" της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Στην παρ. 1 του άρθρου 57 του Ν. 4194/2013 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στην παρ. 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν. 4194/2013 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...]

Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...]. Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα».

Σύμφωνα με την με Αριθ. Κλήσης ΚΛ 1070/12-12-2025 και ΑΒΕΜ : ΑΓ163/4-11-2024 του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, πρέπει να προβούμε σε ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου, προκειμένου να προβεί στις νόμιμες ενέργειες (ενδεικτικά υποβολή διοικητικού φακέλου, παράσταση- προτάσεις, κατάθεση υπομνήματος), καθώς και κάθε αναγκαία εκ του νόμου ενέργεια, προκειμένου να αντικρούσει την με αριθμ. κατάθεση ΑΓ163/2024 αγωγή του Λάμπρου Πολύζου του Γεωργίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

Εισηγούμαστε

Την παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας στην δικηγόρο Καλλιώρα Αικατερίνη του Παναγιώτη, Πρωτοδικείου Καρδίτσας (Α.Μ. Δ.Σ.Κ. 485), με ΑΦΜ 162843454, ΔΟΥ Καρδίτσας, να προβεί στις νόμιμες ενέργειες (ενδεικτικά υποβολή διοικητικού φακέλου, παράσταση- προτάσεις, κατάθεση υπομνήματος), καθώς και κάθε αναγκαία εκ του νόμου ενέργεια, προκειμένου να αντικρούσει την με αριθμ. κατάθεσης ΑΓ163/2024 αγωγή του Λάμπρου Πολύζου του Γεωργίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε την Δημοτική επιτροπή να αποφασίσει σχετικά

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της

- την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- τις διατάξεις του άρθρου 72 και 74Α Ν. 3852/2010,όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 και ισχύει
- την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- τον Κώδικα περί Δικηγόρων
- τον προϋπολογισμό του Δήμου Αργιθέας, οικονομικού έτους 2026, ο οποίος ψηφίστηκε με την αριθ. 11/2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 5324/02-02-2026 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στ. Ελλάδας.
- την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Παρέχει εντολή και πληρεξουσιότητα στην δικηγόρο Καλλιώρα Αικατερίνη του Παναγιώτη, Πρωτοδικείου Καρδίτσας (Α.Μ. Δ.Σ.Κ. 485), με ΑΦΜ 162843454, ΔΟΥ Καρδίτσας, να προβεί στις νόμιμες ενέργειες (ενδεικτικά υποβολή διοικητικού φακέλου, παράσταση- προτάσεις, κατάθεση υπομνήματος), καθώς και κάθε αναγκαία εκ του νόμου ενέργεια, προκειμένου να αντικρούσει την με αριθμ. κατάθεσης ΑΓ163/2024 αγωγή του Λάμπρου Πολύζου του Γεωργίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα **αριθμό 16 / 2026**

Αφού συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται από όλα τα Μέλη της Δ.Ε.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

ακολουθούν υπογραφές

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Πρόεδρος

Σακκάς Νικόλαος