

Αποδεικτικό Τοιχοκολλήσεως

Στο Ανθηρό σήμερα την 01^η του μηνός Οκτωβρίου έτους 2024 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 14:00 μ.μ. η υπογραφόμενη Κλάρα Ουρανία (υπάλληλος Δήμου Αργιθέας) με εντολή του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής τοιχοκόλλησα στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος την αριθ. 149 / 2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, που ελήφθη σε διά ζώσης τακτική συνεδρίαση αυτής στις 27-09-2024.

Η τοιχοκόλληση έγινε ενώπιον των υπογραφόμενων μαρτύρων:

- 1) Αργυρού Αικατερίνη
- 2) Κλάρα Δήμητρα

Αφού συντάχθηκε και υπογράφεται το Πρακτικό αυτό

Το τοιχοκόλλησε

Οι Μάρτυρες

Κλάρα Ουρανία

ακολουθούν υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ανθηρό 01-10-2024

Ο Πρόεδρος

Σακκάς Νικόλαος

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 18 / 2024 συνεδρίασης διά ζώσης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου ΑΡΓΙΘΕΑΣ

Αριθμός Απόφασης 149 / 2024

Περίληψη: Ορισμός δικηγόρου για προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98120/6844/13-09-2024 απόφασης έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΑΔΑ: ΨΩΨ84653Π8-ΕΤΙ).»

Στο Ανθηρό σήμερα την 27^η Σεπτεμβρίου 2024 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00 μ.μ. η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Αργιθέας, ύστερα από την αριθ. 4724/23-09-2024 πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό σε όλα τα μέλη της, δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων και στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 παρ. 6 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 5056/2023, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερησίας διατάξεως.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο πέντε (5) Μελών ήταν:

α/α	Μ έ λ η			Παρόντες	Απόντες
1	Σακκάς	Νικόλαος	Πρόεδρος	X	
2	Καραγεώργος	Αθανάσιος	Μέλος	X	
3	Γραμμένος	Κωνσταντίνος	Μέλος	X	
4	Κορλού	Όλγα	Μέλος	X	
5	Κούτσικος Κωνσταντίνος (Αναπληρώνει τον κ. Θεοδωράκη Αθανάσιο)		Μέλος	X	
Τα απόντα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής κλήθηκαν νόμιμα					

Στη συνεδρίαση παρέστη η υπάλληλος του Δήμου κ. Ουρανία Κλάρα για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της τακτικής δια ζώσης συνεδρίασης και εισηγούμενος το 12^ο θέμα της ημερησίας διατάξεως: **Ορισμός δικηγόρου για προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98120/6844/13-09-2024 απόφασης έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΑΔΑ: ΨΩΨ84653Π8-ΕΤΙ).**», είπε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις των περ. ιη και ιθ της παρ. 1 και της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από τις όμοιες της παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019 και συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν.5056/2023:

Άρθρο 72

Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων

1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.

ιθ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', "ιβ'" της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Στην παρ. 1 του άρθρου 57 του Ν. 4194/2013 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος

δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στην παρ. 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν. 4194/2013 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες

πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...]

Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...]. Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα».

Σύμφωνα με τα παρακάτω έγγραφα:

1. Με την αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98120/6844 με ημερομηνία 13/09/2024 απόφαση του Γενικού Διευθυντή περιβαλλοντικής πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας εγκρίθηκαν οι Περιβαλλοντικοί Όροι (Α.Ε.Π.Ο.) του έργου: «Αιολικοί Σταθμοί Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος 193,4 MW στις θέσεις «Αυγό» ισχύος 52 MW, «Κορυφή Καρατζιούνη» ισχύος 29,4 MW, «Νταλαμήτρου» ισχύος 8,4 MW, «Κορυφή Καυκιάς» ισχύος 28 MW, «Κορυφή Καυκιάς» ισχύος 29,4 MW, «Ψηλά Δένδρα» ισχύος 21 MW, «Μαυροβούνι» ισχύος 25,2 MW, Δημοτικών Ενοτήτων Πινδέων & Αργιθέας, Δήμων Πύλης & Αργιθέας, Περιφερειακών Ενοτήτων Τρικάλων και Καρδίτσας,

Περιφέρειας Θεσσαλίας και των συνοδών τους έργων εντός Δημοτικών Ενοτήτων Πινδέων, Αργιθέας, Πύλης & Μουζακίου, Δήμων Πύλης, Αργιθέας & Μουζακίου, Περιφερειακής Ενότητας Τρικάλων & Καρδίτσας, Περιφέρειας Θεσσαλίας.

2. Η ανωτέρω απόφαση αναρτήθηκε στον ειδικό δικτυακό τόπο με δικτυακή διεύθυνση "aero.yreka.gr" (σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 19.α του Ν. 4014/2011 και στην Κ.Υ.Α. 21398/2012), καθώς και στον ιστότοπο "Διαύγεια" στις 13 Σεπτεμβρίου 2024.

3. Με την ανωτέρω απόφαση οι 47 προτεινόμενες προς εγκατάσταση Ανεμογεννήτριες ως εναλλακτικές πηγές ενέργειας που προβλέπονταν στο φάκελο της ΜΠΕ του έργου του θέματος μειώθηκαν κατά δύο, ήτοι σύνολο 45 ανεμογεννήτριες με προβλεπόμενη ισχύς του έργου 105 MW και αφορούν την τοποθέτηση σε περιοχές του ορεινού όγκου του Δήμου Πύλης και του Δήμου Αργιθέας.

4. Κατά αυτής της αποφάσεως δύναται να ασκηθεί αίτηση θεραπείας προς το Όργανο που την εξέδωσε, καθώς και ιεραρχική προσφυγή προς ανώτερο αυτού Οργάνου, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

5. Με δεδομένο ότι οι τοπικές κοινότητες στην περιοχή των οποίων σκοπεύουν να τοποθετηθούν οι ανεμογεννήτριες δεν συμφωνούν σε αυτό, καθώς φοβούνται ότι υπάρχουν βάσιμοι κίνδυνοι για την δημόσια ασφάλεια και υγεία των κατοίκων των περιοχών, ότι όλως ενδεικτικώς θα υπάρξουν συνέπειες στο περιβάλλον που θα είναι σημαντικές για τις περιοχές και θα έχουν ως επακόλουθο και κοινωνικοοικονομικές επιπτώσεις στις περιοχές του Δήμου Αργιθέας που πρόκειται να τοποθετηθούν οι ανεμογεννήτριες, όπως είναι η μείωση της αξίας της γης και η μείωση της επισκεψιμότητας αυτών.

Με βάση των ανωτέρω σχετικών εισηγούμαστε την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου του κ. Τρύφωνα Α. Κόλλια-δικηγόρου Αθηνών, λόγω μη υπηρετούντος στο Δήμο νομικού, ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στο συγκεκριμένο ζήτημα και μπορεί να υπηρετήσει με το σωστό χειρισμό της υπόθεσης τα συμφέροντα του Δήμου.

Η δαπάνη για την αμοιβή του δικηγόρου θα καθορισθεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, λόγω της απαιτούμενης εξειδικευμένης νομικής γνώσης και σχετικής εμπειρίας στο αντικείμενο.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το αρ πρωτ 62268/6-11-2018 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών – Διεύθυνση Οικονομικών Τ.Α, στις περιπτώσεις που οι αμοιβές των πληρεξουσίων δικηγόρων καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, ο υπολογισμός του ποσού της σχετικής ανάληψης υποχρέωσης καθίσταται ευχερής, καθώς αυτές είναι συγκεκριμένες και άρα μπορεί να προβλεφθεί το ακριβές ποσό της κατά περίπτωση ανάθεσης. Έτσι δεν χρειάζεται να προηγηθεί εξειδίκευση της πίστωσης από το δημοτικό συμβούλιο.

Και κάλεσε την Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

- Η Δημοτική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, έχοντας υπόψη:
- Την εισήγηση του Προέδρου,
- Τις διατάξεις των περ. ιη και ιθ της παρ. 1 και της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από τις όμοιες της παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019, το άρθρο 244 παρ. 5 περ. στ του Ν. 3852/2010 και συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν.5056/2023
- το άρθρο 244 παρ. 5 περ. στ του Ν. 3852/2010
- Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06,
- Το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- Τον Κώδικα περί Δικηγόρων,
- Την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Αναθέτει τον δικαστικό χειρισμό της πιο πάνω υπόθεσης στον κ. Τρύφωνα Α. Κόλλια, δικηγόρο Αθηνών, τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο και του παρέχει την εντολή και την πληρεξουσιότητα για την νομική στήριξη (υπεράσπιση),ήτοι:

-Για την προσβολή της αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/98120/6844 με ημερομηνία 13/09/2024 απόφασης του Γενικού Διευθυντή περιβαλλοντικής πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας για το έργο με θέμα, «Αιολικοί Σταθμοί Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος 193,4 MW στις θέσεις «Αυγό» ισχύος 52 MW, «Κορυφή Καρατζιούνη» ισχύος 29,4 MW, «Νταλαμήτρου» ισχύος 8,4 MW, «Κορυφή Καυκιάς» ισχύος 28 MW, «Κορυφή Καυκιάς» ισχύος 29,4 MW, «Ψηλά Δένδρα» ισχύος 21 MW, «Μαυροβούνι» ισχύος 25,2 MW, Δημοτικών Ενοτήτων Πινδέων & Αργιθέας, Δήμων Πύλης & Αργιθέας, Περιφερειακών Ενοτήτων Τρικάλων και Καρδίτσας, Περιφέρειας Θεσσαλίας και των συνοδών τους έργων εντός Δημοτικών Ενοτήτων Πινδέων, Αργιθέας, Πύλης & Μουζακίου, Δήμων Πύλης, Αργιθέας & Μουζακίου, Περιφερειακής Ενότητας Τρικάλων & Καρδίτσας, Περιφέρειας Θεσσαλίας», ήτοι:

α)Σύνταξη και κατάθεση Αίτησης Ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της ως άνω Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων.

β)Παράσταση και συζήτηση της ως άνω Αίτησης Ακύρωσης στο ΣτΕ (η οποία πρόκειται να λάβει χώρα περίπου 1-1,5 έτος μετά την κατάθεση της Αίτησης Ακύρωσης)κατά τη δικάσιμο που θα ορισθεί, καθώς και σε κάθε μετά από αναβολή δικάσιμο, καθώς και για την σύνταξη και κατάθεση του απαραίτητου Υπομνήματος.

Η δαπάνη για την αμοιβή του δικηγόρου θα καθορισθεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, λόγω της απαιτούμενης εξειδικευμένης νομικής γνώσης και σχετικής εμπειρίας στο αντικείμενο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα **αριθμό 149 / 2024**

Αφού συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται από όλα τα Μέλη της Δ.Ε.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη
ακολουθούν υπογραφές

Ακριβές
Απόσπασμα
Ο Πρόεδρος
Σακκάς Νικόλαος