



ΤΟ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ  
ΤΜΗΜΑ Α΄  
ΤΡΙΜΕΛΕΣ

(διαδικασία διοικητικών διαφορών ουσίας)

Σ υ ν ε δ ρ ί α σε δημόσια στο ακροατήριό του στις 8 Μαΐου 2018, με δικαστές τις: Αλεξάνδρα Κόζαρη, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Ελένη Κουτρούμπα και Δήμητρα Ρουβά(Εισηγήτρια) Εφέτες Δ.Δ. και με Γραμματέα τη Σπυριδούλα Παπαδημητρίου, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να δικάσει την από 30-7-2013 (αριθ.καταχ.20/11-4-2014) αγωγή,  
του Πανι [redacted] κατοίκου Τρικάλων, οδός

[redacted] ο οποίος παραστάθηκε διά του δικηγόρου Τρικάλων Νικολάου Παναγιώτη

κατά του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «Δήμος Αργιθέας», ο οποίος παραστάθηκε διά της δικηγόρου Λάρισας Αθηνάς-Μαρίας Μαυραντζά

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του Δικαστηρίου και

Α φ ο ύ μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σ κ έ φ θ η κ ε κατὰ τ ο νόμο.

1. Επειδή, με την κρινόμενη αγωγή, για την οποία καταβλήθηκε το ανάλογο δικαστικό ένσημο (κωδικός παραβόλου 183637948958 0309 0061), ζητείται να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 42.312,81 ευρώ, με βάση τον 6ο λογαριασμό που αυτός συνέταξε για την εξόφληση της αμοιβής του από την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή εγγειοβελτιωτικών-Αντιπλημμυρικών έργων Κ.Δ.Κουμπουριανών», το οποία ανέλαβε ως ανάδοχος δυνάμει της από 7-8-2007 σύμβασης με τον πιο πάνω Δήμο. Το ποσό αυτό ο ενάγων ζητεί να του καταβληθεί νομιμοτόκως από 25-1-2012 άλλως από την επίδοση της παρούσας αγωγής και μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση. Επικουρικά, ο ενάγων επιδιώκει την καταβολή του πιο πάνω ποσού με βάση τις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού.

2. Επειδή, το άρθρο 53 του ν.3669/2008 «Κύρωση κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων» (Α'116) όριζε ότι, «1.Η πληρωμή στον ανάδοχο του εργολαβικού ανταλλάγματος γίνεται τμηματικά, με βάση τις πιστοποιήσεις των εργασιών που έχουν εκτελεσθεί μέσα στα όρια του χρονοδιαγράμματος εργασιών. Αν από τον ανάδοχο κατασκευασθούν εργασίες πέρα από τις προβλεπόμενες στο χρονοδιάγραμμα, ο κύριος του έργου έχει το δικαίωμα να αναβάλει την πληρωμή των επιπλέον εργασιών, ώστε να συμπίσει με τα προβλεπόμενα στο χρονοδιάγραμμα. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζεται όταν στη σύμβαση προβλέπεται πρόσθετη καταβολή (πριμ) στον ανάδοχο για τη γρηγορότερη περάτωση του έργου. 2. Η πραγματοποίηση τόσο των τμηματικών πληρωμών όσο και της οριστικής πληρωμής του εργολαβικού ανταλλάγματος, καθώς και η εκκαθάριση όλων των αμοιβαίων απαιτήσεων από την εργολαβική σύμβαση, γίνεται με βάση τους λογαριασμούς και τις πιστοποιήσεις. 3. Μετά τη λήξη κάθε μήνα ή άλλης χρονικής περιόδου που τυχόν ορίζει η σύμβαση για τις τμηματικές πληρωμές, ο ανάδοχος συντάσσει λογαριασμό των οφειλόμενων σε αυτόν ποσών από εργασίες που εκτελέσθηκαν. Οι λογαριασμοί αυτοί στηρίζονται στις καταμετρήσεις των εργασιών και στα πρωτόκολλα παραλαβής αφανών εργασιών. Κατ' αρχήν απαγορεύεται να περιλαμβάνονται στο λογαριασμό εργασίες που δεν έχουν καταμετρηθεί. Για τμήματα του έργου που, κατά την κρίση του επιβλέποντα μηχανικού, δεν ήταν δυνατή η σύνταξη επιμετρήσεων κατά διακριτά και αυτοτελώς επιμετρήσιμα τμήματα του έργου, επιτρέπεται να περιλαμβάνονται στο λογαριασμό εργασίες βάσει προσωρινών επιμετρήσεων, για τις οποίες όμως έχουν ληφθεί επιμετρητικά στοιχεία. Η τελευταία αυτή εξαίρεση γίνεται μόνο για τον πρώτο μήνα, μετά την εκτέλεση της εργασίας. 4...5...6. Στους λογαριασμούς περιλαμβάνονται επίσης η Αναθεώρηση τιμών, αποζημιώσεις κάθε είδους που έχουν εγκριθεί, αντίτιμο απολογιστικών εργασιών που εκτελέσθηκαν μέσω της εργολαβίας και κάθε άλλη εγκεκριμένη δαπάνη που καταβάλλεται στον ανάδοχο. Στο λογαριασμό περιλαμβάνεται ακόμη και το ποσοστό γενικών εξόδων και οφέλους του εργολάβου της παραγράφου 7 του άρθρου 17 του παρόντος, αν αυτό δεν περιλαμβάνεται στις συμβατικές τιμές, και το σύνολο μειώνεται κατά το ποσοστό έκπτωσης της δημοπρασίας, αν συντρέχει περίπτωση... 7. Οι λογαριασμοί συντάσσονται πάντοτε ανακεφαλαιωτικοί και για την πληρωμή συνοδεύονται μόνο από

ανακεφαλαιωτικό συνοπτικό πίνακα των εργασιών που εκτελέσθηκαν από την αρχή του έργου, τα παραστατικά στοιχεία των τυχόν απολογιστικών εργασιών, το συνοπτικό πίνακα του υπολογισμού της αναθεώρησης και από τις αποφάσεις που αναγνωρίζουν αποζημιώσεις ή επιβάλλουν ποινικές ρήτρες ή περικοπές ή άλλες απαιτήσεις του εργοδότη. Από κάθε νεότερο λογαριασμό αφαιρούνται τα ποσά που πληρώθηκαν με τους προηγούμενους λογαριασμούς. 8. Οι λογαριασμοί υποβάλλονται στη διευθύνουσα υπηρεσία που τους ελέγχει και τους διορθώνει, αν είναι ανάγκη, μέσα σε έναν (1) μήνα. Αν ο λογαριασμός που έχει υποβληθεί έχει ασάφειες ή ανακρίβειες, σε βαθμό που να είναι δυσχερής η διόρθωση του, η διευθύνουσα υπηρεσία, με διαταγή της προς τον ανάδοχο, επισημαίνει τις ανακρίβειες ή ασάφειες που διαπιστώθηκαν από τον έλεγχο και παραγγέλλει την ανασύνταξη και επανυποβολή του. Στην περίπτωση αυτή η οριζόμενη μηνιαία Προθεσμία για τον έλεγχο του λογαριασμού αρχίζει από την επανυποβολή, ύστερα από την ανασύνταξη από τον ανάδοχο. Ο έλεγχος του λογαριασμού μπορεί να γίνει από συνεργείο της υπηρεσίας, στο οποίο συμμετέχει ο επιβλέπων το έργο. Ο επιβλέπων υπογράφει το λογαριασμό, βεβαιώνοντας έτσι ότι οι ποσότητες είναι σύμφωνες με τις Επιμετρήσεις και τα επιμετρητικά στοιχεία, οι τιμές σύμφωνες με τη σύμβαση και τις σχετικές διατάξεις και γενικά ότι έχουν διενεργηθεί στο λογαριασμό όλες οι περικοπές ή εκπτώσεις ποσών, που προκύπτουν από το νόμο και την εφαρμογή της σύμβασης. Ο λογαριασμός, μετά τον έλεγχο, εγκρίνεται από τη διευθύνουσα υπηρεσία και έτσι εγκεκριμένος αποτελεί την πιστοποίηση για την πληρωμή του αναδόχου. Η έγκριση του λογαριασμού από τη διευθύνουσα υπηρεσία είναι δυνατή και χωρίς την υπογραφή του επιβλέποντα. 9. Αν η πληρωμή ενός λογαριασμού καθυστερήσει χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου, πέρα του διμήνου από την υποβολή του, οφείλεται, αν υποβληθεί έγγραφη όχληση και από την ημερομηνία υποβολής της, τόκος υπερημερίας που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 4 του π.δ. 166/2003 (ΦΕΚ 38 Α') και ο ανάδοχος μπορεί να διακόψει τις εργασίες, αφού κοινοποιήσει στη διευθύνουσα υπηρεσία ειδική έγγραφη δήλωση. 10. Για την πληρωμή της δαπάνης κατασκευής του έργου επιτρέπεται πάντοτε η έκδοση ενταλμάτων προ πληρωμής, χωρίς να εφαρμόζεται στην περίπτωση αυτή άλλη σχετική γενική ή ειδική διάταξη... 12. Όλες οι πληρωμές που γίνονται στον ανάδοχο κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου με βάση τις πιστοποιήσεις

αποτελούν πάντοτε καταβολές έναντι του εργολαβικού ανταλλάγματος που εκκαθαρίζεται μετά την Οριστική παραλαβή. 13...».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι οι λογαριασμοί οι οποίοι έχουν εγκριθεί από την διευθύνουσα το έργο υπηρεσία αποτελούν την πιστοποίηση για την πληρωμή του αναδόχου για τις αντίστοιχες εργασίες που έχουν εκτελεστεί από αυτόν και, συνεπώς, μετά την έγκριση αυτή ανακύπτει υποχρέωση του κυρίου του έργου προς πληρωμή τους (ΣτΕ 2885/2013). Ακολούθως, όπως έχει κριθεί, (βλ. ΣτΕ 3844/2015, 3526/2015 επταμ.), στην έννοια της εμπορικής συναλλαγής του άρθρου 3 του π.δ. 166/2003, με το οποίο προσαρμόσθηκε η ελληνική νομοθεσία στις διατάξεις της οδηγίας 2000/35/ΕΚ, εμπίπτει και η σχεδίαση και εκτέλεση δημοσίων έργων. Συνεπώς, οι διατάξεις του π.δ. 166/2003 εφαρμόζονται και στις συμβάσεις σχεδίασης και εκτέλεσης δημοσίων έργων, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι διοικητικές συμβάσεις εκτέλεσης έργων οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.

4. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Ο ενάγων με βάση την από 7-8-2007 σύμβαση που συνήφθη μεταξύ αυτού και της Κοινότητας Ανατολικής Αργιθέας, είχε αναλάβει την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή εγγειοβελτιωτικών-Αντιπλημμυρικών έργων Κ.Δ.Κουμπουριανών» αντί εργολαβικού ανταλλάγματος 760.000 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ). Μετά τη σύνταξη του 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> /9-2-2011 τακτοποιητικών ανακεφαλαιωτικών πινάκων εργασιών η συνολική δαπάνη ανήλθε σε 789.188,15 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ). Στις 17-2-2011 εκδόθηκε βεβαίωση περαίωσης έργου από τον Αναπληρωτή Διευθυντή Διεύθυνσης Εργων και Μελετών Δ.Καρδίτσας, κατά την οποία, οι εργασίες έχουν γίνει σύμφωνα με τη μελέτη του έργου και τις συμβατικές υποχρεώσεις, το έργο αποπερατώθηκε εμπρόθεσμα, ήτοι την 9-2-2011, η δε τελική δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 789.188,15 ευρώ. Η υποβληθείσα από 9-2-2011 τελική επιμέτρηση θεωρήθηκε τελικώς στις 30-1-2012 από τον Αναπληρωτή Διευθυντή Διεύθυνσης Εργων και Μελετών Δ.Καρδίτσας. Στις 25-1-2012 ελέγχθηκε από τον επιβλέποντα μηχανικό ο 6<sup>ος</sup> λογαριασμός-πιστοποίηση(μετά του 1<sup>ου</sup> συνημμένου ΠΠΑΕ) ποσού μαζί με το ΦΠΑ 42.312,81 ευρώ(34.400,66 ευρώ για εκτελεσθείσες υπηρεσίες και 7.912,15 ΦΠΑ), την ίδια ημέρα υποβλήθηκε στο Δήμαρχο Αργιθέας προκειμένου να εκδοθεί το οικείο χρηματικό ένταλμα

(αρ.πρωτ.1974/25-1-2012 έγγραφο) και εγκρίθηκε ο λογαριασμός αυτός από τον Αναπληρωτή Διευθυντή της Διεύθυνσης Έργων και Μελετών του Δ.Καρδίτσας στις 30-1-2012. Ο εναγόμενος Δήμος δεν πλήρωσε μέσα στη νόμιμη προθεσμία το οφειλόμενο εκ του ως άνω εγκεκριμένου λογαριασμού ποσό. Ήδη, ο ενάγων, με την κρινόμενη αγωγή και το υπόμνημά του, ζητεί να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να του καταβάλει το ως άνω ποσό που αναφέρεται ως άνω αναλυτικά για τον 6<sup>ο</sup> λογαριασμό νομιμοτόκως από 25-1-2012, άλλως από την επίδοση της αγωγής.

5. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, μετά την έγκριση από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία του ανωτέρω λογαριασμού ο εναγόμενος Δήμος, σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά στην τρίτη σκέψη, είχε την υποχρέωση να καταβάλει στον ανάδοχο το οφειλόμενο με βάση αυτόν ποσό. Συνεπώς, ο εναγόμενος Δήμος, εφόσον δεν επικαλείται ότι η μη καταβολή του ανωτέρω ποσού οφείλεται σε υπαιτιότητα του ενάγοντος(βλ.και ΣτΕ 2885/2013), υποχρεούται να καταβάλει σε αυτόν το αιτούμενο ποσό κεφαλαίου των 42.312,81 ευρώ. Επομένως, πρέπει να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 34.400,66 ευρώ για εκτελεσθείσες εργασίες νομιμοτόκως, με το προβλεπόμενο στο άρθρο 4 παρ. 4 του π.δ. 166/2003 επιτόκιο υπερημερίας, από την 1-4-2012 επομένη της παρόδου προθεσμίας εξήντα (60) ημερών του άρθρου 4 πδ 166/2003 από την ρητή έγκριση του λογαριασμού (30-1-2012) και έως την εξόφληση, καθώς επίσης και το ποσό των επτά χιλιάδων εννιακοσίων δώδεκα ευρώ και δεκαπέντε λεπτών (7.912,15 €) για το οποίο δεν πρέπει να καταβληθούν τόκοι υπερημερίας γιατί αποτελεί ποσό ΦΠΑ που ο ενάγων δεν απέδειξε ότι απέδωσε. Συνεπώς, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η αγωγή και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να καταβάλει στον ενάγοντα τα παραπάνω ποσά κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό. Τέλος, πρέπει να καταλογιστούν σε βάρος του εναγομένου τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος που αντιστοιχούν στο δικαστικό ένσημο ύψους 448,17 ευρώ (άρθρο 275 παρ.1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ν.2717/99, Α'97).

#### ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται εν μέρει την αγωγή.

Υποχρεώνει τον εναγόμενο Δήμο να καταβάλει στον ενάγοντα, για την αιτία που αναφέρεται στο σκεπτικό, το ποσό των τριάντα τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ και εξήντα έξι λεπτών (34.400,66 €), νομιμοτόκως, με το

Αριθμός απόφασης: 425/2018

προβλεπόμενο στο άρθρο 4 παρ. 4 του π.δ. 166/2003 επιτόκιο υπερημερίας, από 1-4-2012 και έως την εξόφληση, καθώς επίσης και το ποσό των επτά χιλιάδων εννιακοσίων δώδεκα ευρώ και δεκαπέντε λεπτών (7.912,15 €) για το οποίο δεν πρέπει να καταβληθούν τόκοι υπερημερίας.

Καταλογίζει σε βάρος του εναγομένου τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος ύψους τετρακοσίων σαράντα οκτώ ευρώ και δεκαεπτά λεπτών (448,17).

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στη Λάρισα στις 11-9-2018

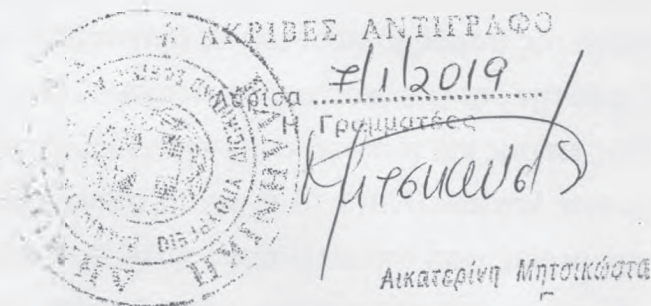
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

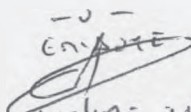
Η απόφαση του Δικαστηρίου δημοσιεύθηκε στις 10-10-2018 με συμμετοχή στη σύνθεση της Μαρίας Αντζουλάτου, Προέδρου Εφετών Δ.Δ. και της Ίλιας Φωτιάδου, Εφέτη Δ.Δ. λόγω μεταθέσεως της Προέδρου Εφετών Δ.Δ. Αλεξάνδρας Κόζαρη και της Εφέτη Δ.Δ. Ελένης Κουτρούμπα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ευδότηκε την  
28/02/2019  
και ώρα 16:30.

- -  
Επίσημο  
  
ΑΕΤΙΝΑΙ ΚΑΙΣΤΙΚΕ ΑΕ